

v české politice (18. 9. - 24. 9. 2017)

Událost týdne:

19. září přednesl prezident Miloš Zeman svůj projev před Valným shromážděním OSN v New Yorku, přičemž se zaměřil na terorismus a migraci. Zeman poukázal na to, že migrace vede k odlivu mozku z domovských zemí a tím i k jejich oslabení. Zopakoval, že je zapotřebí pomáhat přímo ve zdrojových zemích, a uvedl, že v migrační vlně se skrývají i teroristé. Zkritizoval nedostatečný boj proti terorismu. Zeman obdržel během své návštěvy USA ocenění „Bojovník za svobodu“ od Amerického židovského fondu. Podle českých politiků je ocenění výsledkem dlouhodobě proizraelské politiky ČR.

20. září zaslala společnost Liglass Trading CZ, jež získala několikamiliardový kontrakt na stavbu kaskády vodních elektráren v Kyrgyzstánu, tiskové prohlášení Radiožurnálu, v němž chtěla vysvětlit, proč nevyplatila původního ruského investora RusHydro částkou 37 milionů dolarů, jak bylo původně domluveno. Firma tvrdí, že ji kyrgyzská vláda oklamala, když jí nevrátila vratnou finanční záruku 1,15 milionu dolarů a když ji neinformovala o tom, že RusHydro ve skutečnosti neodsouhlasil převod 50% podílu akcií. Kyrgyzský premiér Sapar Isakov o den dříve oznámil vypovězení smlouvy s Liglassem.

21. září informoval server iROZHLAS.cz, že ČSSD nabídla dědicům po zesnulém právníkovi Zdeňku Altnerovi 180 milionů korun. Chtěla se tak s dědici vyrovnat mimosoudní cestou ještě před tím, než vynese verdikt Nejvyšší soud (NS) ČR. Nejstarší syn Zdeněk však částku odmítl. NS má rozhodnout, zda ČSSD bude muset Altnerovým dědicům vyplatit částku 338 milionů korun. Altner pomohl straně v roce 2000 získat její sídlo - Lidový dům, následně se však s ČSSD začal soudit kvůli výši odměny.

21. září podal ministr spravedlnosti Robert Pelikán (ANO) kárnou žalobu na soudkyni Helenu Královou kvůli pěti případům, v nichž dle Pelikána nerespektovala závazné právní názory nadřízených soudů. Pětice případů se týká i kauzy údajného zneužití Vojenského zpravodajství či kauzy exmanažerů Čepra. Kárnou žalobou se bude zabývat Nejvyšší správní soud, který může soudkyni potrestat důtkou až odvoláním z funkce.

21. září podala Platforma evropské paměti a svědomí k Nejvyššímu státnímu zastupitelství (NSZ) v Brně trestní oznámení na dřívější členy vedení Komunistické strany Československa (KSČ) Milouše Jakeše, Lubomíra Štrougala, Petera Colotku a další kvůli 28 případům civilistů, kteří zemřeli na hranicích komunistického Československa se západním Německem a Rakouskem mezi lety 1945 - 1989.

22. září zrušil ostravský krajský soud zajišťovací příkazy celního úřadu vůči opavské firmě FAU za zhruba 340 milionů korun, neboť dle něj neexistoval důvod pro tak rozsáhlé zajištění. Finanční správa podezřívá FAU ze zapojení do karuselového podvodu. Celní správa se hájí tím, že zajišťovací příkazy byly nezbytné, neboť firma nedisponovala dostatkem prostředků, aby daně zaplatila.

22. září jednal ministr školství Stanislav Štech (za ČSSD) se zástupci vysokých škol a školských odborů o rozpočtu na příští rok. Místopředseda České konference rektorů a rektor Masarykovy univerzity v Brně Mikuláš Bek po jednání uvedl, že vysoké školy jsou ochotny přijmout třímiliardové zvýšení svého rozpočtu oproti minulému roku. Původně vysoké školy požadovaly navýšení o 4,5 miliardy korun.

23. září informoval server iROZHLAS.cz, že bývalý středočeský hejtman David Rath podal ústavní stížnost proti verdiktu Nejvyššího soudu (NS), který uznal odposlechy v jeho kauze za zákonné. Podle Ratha bylo porušeno jeho právo na spravedlivý proces. Následující den informovala agentura ČTK, že Ústavní soud (ÚS) ČR odmítl jinou Rathovu stížnost týkající se údajné podjatosti NS. Dle ÚS neexistují objektivní důvody, které by zpochybňovaly nestrannost tří soudců, jenž se zabývali stížností pro porušení zákona ministra spravedlnosti Roberta Pelikána (ANO) a rozhodli o zákonnosti odposlechů v Rathově případu.

Telegraficky

- Dne 18. září prohlásila ministryně práce Michaela Marksová (ČSSD) po zasedání vlády, že důchody by od ledna měly vzrůst o 4 %, průměrně o 475 korun měsíčně.
- Dne 19. září zamítl soud odvolání somálské dívky, která požadovala omluvu a 60 tisíc korun od Střední zdravotnické školy v Praze za údajný zákaz nošení hidžábu. Podle odvolacího soudu nemá dívka na nošení hidžábu právo, neboť škola musí praktikovat stejný přístup ke všem a dívka se nemůže domáhat výsady nošení šátku, když ostatní žáci tuto výsadu nemají.

