

# CEVROREVUE 10

ČASOPIS PRO PŘÍZNIVCE PRAVICOVÉ POLITIKY



**Vstup do Schengenu  
Cevro ve Varšavě  
Alois Rašín**



# OBSAH

<b>ÚVODNÍK</b>	3
<b>POLITIKA VÁŽNĚ I NEVÁŽNĚ / Česká demokracie dospělá?!</b> / Ivan Langer	3
<b>TÉMA / Schengen – svoboda a bezpečí pro celou Evropu</b> / Ivan Langer	4
<b>Z Ústeckého kraje do Schengenu bez kontrol</b> / Petr Fiala	5
<b>Schengen a jeho vývoj</b> / Martin Hrabálek	6
<b>Schengen – výhody i nevýhody</b> / Petr Mach	7
<b>V našem zájmu je bezpečnost i za hranicemi EU</b> / Jan Závěšický	8
<b>ROZHOVOR / Oldřich Vlasák / Schengen má význam faktický i symbolický</b>	9
<b>AKTUÁLNĚ / Maso po s'-čchuansku aneb Paroubkova odlišná orientace</b> / David Šeich	10
<b>Antidiskriminační zákon</b> / Marek Benda	10
<b>Reforma veřejných financí a její dopad na obyvatelstvo</b> / Ivan Adamec	11
<b>Jak ochránit přípravky na ochranu rostlin</b> / Miroslav Ouzký	11
<b>POLITICKÁ REKLAMA / Dvě ukázky pravicových kampaní z Austrálie</b> / Marek Buchta	12
<b>ANKETA PRO 3</b> / Pavel Bém, Petr Skokan, Josef Zemánek	13
<b>CEVRO V MÉDIÍCH / v říjnu</b>	13
<b>TÉMA / Schengenský prostor, názory na vstup a přechodná opatření</b>	14
<b>O CEVRO / Parlamentní simulace aneb škola hrou</b> / Ladislav Mrklas	16
<b>Jubilejní ročník Akademie zahájil</b> / Kamila Hubáčková	17
<b>Problémy samospráv na půdě CEVRO Institutu</b> / Zbyněk Klíč	17
<b>Výroční konference EIN ve Varšavě</b> / Jiří Kozák	18
<b>TŘETÍ SVĚT / Záchraně lano pro Parvize Mušarafa</b> / Lisa Curtiss	19
<b>ZAHRANIČNÍ INSPIRACE / Ukrajina: ať tak, nebo tak, pokaždé skoro pat</b> / Josef Mlejnek jr.	20
<b>GALERIE OSOBNOSTÍ / Liberální politik a národohospodář</b>	
<b>Alois Rašín</b> / Ilona Bažantová	21
<b>PŘEČETLI JSME / Francouzská revoluce. Politika, kultura, třída</b> / Jiří Klíndera	22
<b>12 OTÁZEK NA NEPOLITICKÉ TÉMA</b> / Lubomír Suk	22
<b>ZÁBAVA / VĚDOMOSTNÍ TEST / Evropské politické strany</b>	23
<b>ZÁBAVA / HÁDANKA A KVÍZ</b>	24
<b>ZÁBAVA / KŘÍŽOVKA</b>	25
<b>MĚSÍC ČESKÉ PRAVICE / říjen</b> / Petr Sokol	26

## CEVROREVUE

ČASOPIS PRO PŘÍZIVCE PRAVICOVÉ POLITIKY

### VYDAVATEL:

CEVRO – Liberálně-konzervativní akademie  
Jungmannova 17, 110 00 Praha 1-Nové Město  
IČO: 697 80 684  
tel.: 224 237 769, 603 460 851  
e-mail: info@cevro.cz  
www.cevro.cz  
předseda: Ivan Langer  
ředitel: Ladislav Mrklas

### VÝROBA:

Nakladatelství Jalna  
Mickiewiczova 17, 160 00 Praha 6  
tel.: 257 533 280  
e-mail: jalna@jalna.cz  
www.jalna.cz

šéfredaktor: Petr Sokol  
výkonný redaktor: Zbyněk Klíč  
technický redaktor: Jiří Sládeček  
grafická úprava a zlom: Martin Sládeček  
grafický návrh: Missing Element, s.r.o.  
foto: titul, str. 8, 21 – ČTK,  
ostatní – archiv CEVRO  
tisk: Tiskárna Flora, s.r.o.

Praha, říjen 2007  
ev. č. MK ČR E 141156 | ISSN 1213-9521

## INZERUJTE V CEVRO REVUE

> Časopis CEVRO REVUE vychází od roku 2001, od ledna 2003 jako měsíčník.

> Časopis CEVRO REVUE je unikátním zdrojem informací pro všechny tvůrce i příznivce české pravicové politiky. Poskytuje prostor pro diskusi o nejrůznějších politických a ekonomických tématech.

> K přispěvatelům patří politici, akademici, publicisté a další příznivci nejen české liberálně-konzervativní politiky.

1/1 STRANY 15 000,- Kč

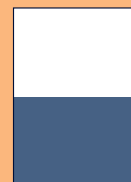
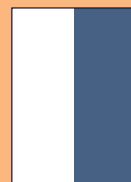
21 × 29,5 cm



1/2 STRANY 9 000,- Kč

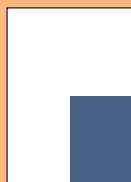
10,5 × 29,5 cm

21 × 14,5 cm



1/4 STRANY 5 000,- Kč

10,5 × 14,5 cm



21 × 9,5 cm



Další speciální rozměry inzerátů, vkládání listů – cena dohodou.

Ceny jsou smluvní a jsou uvedeny bez DPH.

Další informace: info@cevro.cz, tel.: 221 506 720



PETR SOKOL

šéfredaktor CEVROREVUE

úvodník

## VÁŽENÍ ČTENÁŘI

Pokud patříte k našim věrným čtenářům, právě jste otevřeli letošní desáté číslo CEVROREVUE. Zvláštností tohoto vydání je skutečnost, že vychází s podporou frakce EPP-ED v Evropském parlamentu, v níž zasedá 9 poslanců zvolených za ODS.

Za stěžejní téma jsme tentokrát zvolili problematiku vstupu České republiky do schengenského prostoru. Úvodní stať napsal ministr vnitra Ivan Langer, jehož resort náš vstup připravuje. Z pohledu příhraničního kraje se na „Schengen“ dívá náměstek ústeckého hejtmána Petr Fiala. Výhody i nevýhody schengenského prostoru

posuzuje ředitel CEP Petr Mach. Téma doplňuje článek o vývoji schengenského prostoru a pohled bezpečnostního experta.

K tématu patří i rozhovor, v němž jsme se ptali poslance Evropského parlamentu a předsedy Svazu měst a obcí Oldřicha Vlasáka. K „Schengenu“ se samozřejmě váže i grafická příloha, která názorně ukazuje nejenom členy prostoru a kandidáty na vstup, ale i podporu rozšíření u nás i v nejbližším sousedství.

Galerie osobností v tomto čísle představuje jednoho z nejvýznamnějších politiků prvorepublikové pravice

a významného národohospodáře Aloise Rašína.

V „Zahraniční inspiraci“ se zabýváme volebním a povolebním vývojem na Ukrajině, kde v parlamentních volbách opět uspěli prozápadní „oranžoví“. V rubrice o politické reklamě přibližuje Marek Buchta průběh začínající volební kampaně v Austrálii. Do rubriky o třetím světě jsme převzali článek o vývoji v Pákistánu, který napsala americká analytička Lisa Curtis. Obsáhlá je jako tradičně i rubrika představující aktivity CEVRO.

Pěkné čtení!



IVAN LANGER

předseda CEVRO

politika vážně i nevážně

## ČESKÁ DEMOKRACIE DOSPĚLÁ?!

Kvapem se blíží 17. listopad. Výročí pádu komunismu a obnovení české demokracie. Možná vás překvapí, že naší demokracii bude už 18 let. To je v životě člověka zlom. Plnoletost. Dospělost. To zní hrdě. Co to ale znamená pro demokracii?

Ale pojďme začít odjinud. Položím vám teď jiné otázky. Vážně jste vy sami byli v 18 letech dospělí? Fakt jste se tak cítili? A chtěli jste být plnoletí a dospělí? Anebo se vám najednou spíš chtělo utéct?

Leckteří z vás teď asi zaváhali. Já taky. Když na to tak vzpomínám, a ono je to už nějaký pátek, takže vážně musím trochu zapátrat v paměti, vybavují se mi dost protichůdné věci. Plnoletost znamenala, že jsem mohl legálně začít chodit na pivo. Super. Jenže tím tak zmizelo kouzlo zakázaného ovoce. Teoreticky jsem si mohl začít dělat, co jsem chtěl. Ovšem pouze teoreticky. Psal se rok 1985. Rok, kdy v Moskvě nastoupil

Gorbačov. Ale ani na jeho konci ještě nebylo nic jasného, natož tak na jeho počátku. V tehdejší Československu teprve ne. Taky si vzpomínám, že jsem si najednou uvědomil, že teď už jde do tuhého. Když odteď něco provedu, už to za mně nikdo nevyžehlí. Blížila se maturita. Nevěděl jsem, jak dopadnu, ani co po ní. Skončil čas nezralých malin. A teprve teď se ukázalo, jak byly sladké. Pocity čerstvě plnoletého tedy byly – no, řekněme – smíšené. Možná jsem si dokonce přál vrátit čas.

A teď zpět k naší demokracii. Asi se nespletu, když řeknu, že prožívá něco podobného. Marná sláva, plnoletost neploletost, po flámu vždycky přichází kocovina. Ta naše třeba v podobě dalšího vystřízlivění z přehnaných nadějí a iluzí. Nebo v realitě čísel, která jsou neúprosná. V demokracii skutečně nic nejde rychle a jednoduše. Snad s výjimkou její likvidace. Rychlý běh dnešního světa zvládá demokracie jen s velkými

obtížemi. Kterákoliv, ne jenom ta naše. Je velkou otázkou, jestli to nakonec není dobře.

Taky mně napadá, jestli vlastně něco jako dospělá demokracie vůbec existuje. Není to jen chiméra, že některé demokracie jsou dospělé a jiné nikoli? Mýtus, který dokonce někdo může šířit záměrně? A záměrně jej využívat a zneužívat?

Relativita celé diskuse mi došla, když jsem minulý týden měl možnost mluvit s lídrem demokratické opozice v Bělorusku – Alexandrem Milinkievičem. Tváří v tvář člověku, který stojí s holýma rukama proti Lukašenkovu násilnickému režimu, jsem si najednou uvědomil, že demokracii a svobodu prostě buď máte nebo nemáte. A v tom je hlavní rozdíl. Je skvělé, že u nás už demokracii a svobodu máme. A je hrozné, že ji v roce 2007 v Evropě stále ještě milióny lidí nemají. Vzpomeňme si na to, až si 17. listopadu opět vyslechneme slova o nezralosti a slabosti naší demokracie!



IVAN LANGER

ministr vnitra, předseda  
CEVRO

# SCHENGEN – SVOBODA A BEZPEČÍ PRO CELOU EVROPU

UŽ V PROSINCI LETOŠNÍHO ROKU, VELMI PRAVDĚPODOBĚ JEŠTĚ PŘED VÁNOCEMI, PADNE POSLEDNÍ POMYSLNÁ ZEĎ, KTERÁ ČESKOU REPUBLIKU A DALŠÍCH OSM EVROPSKÝCH STÁTŮ ODDĚLUJE OD EVROPY. JE TO VÝZNAMNÁ UDÁLOST, KTERÁ PRO ČESKÉ OBČANY ZNAMENÁ, ŽE SE KONEČNĚ STANOU PLNOPRÁVNÍMI OBČANY EVROPSKÉ UNIE.

Vstup do schengenského prostoru pro Českou republiku i všechny ostatní členské státy znamená jednak svobodu, jednak bezpečí.

Vstup do Schengenu není dar. Stojí za ním obrovská spousta práce, v posledním roce jsme tomuto úkolu věnovali mimořádnou pozornost. Na ministerstvu vnitra byl vytvořen speciální tým Task force for Schengen, který vstup do Schengenského systému zajistil technicky, legislativně a personálně, finančně je projekt v rukách vlády, která na něj vyčlenila zhruba půl miliardy korun. Jsme téměř na konci cesty k cíli. Jsme dobře připraveni a jsme schopni garantovat bezpečnost našich občanů i našich sousedů. Nástroj, který k tomu pomáhá – informační systém SISoneForAll, je plně funkční, sdílíme s ostatními státy informace, které výrazně napomáhají mimo jiné práci naší policie.

## Odstraňování překážek, úspěšné hodnocení, kvalitní informace

V současné době dokončujeme plnění tří hlavních úkolů – odstraňování překážek na hranicích a dojednání podmínek zajištění bezpečnosti v sousedních státech, úspěšné zvládnutí hodnotícího procesu a informování veřejnosti.

Vstupem do Schengenského systému otevřeme dva tisíce kilometrů hranic takřka půl miliardy obyvatel. To přináší povinnost jasné garance bezpečnosti jejich, ale také obyvatel ČR. V současnosti proto probíhají usilovná jednání se zástupci sousedních zemí a doladování podmínek spolupráce.

Úspěšné zvládnutí hodnotícího procesu má dvě fáze. V první řadě je třeba bez chyby projít testem Schengenského informačního systému, tzv. SISone4all, tedy společné databáze (nikoliv však té dokonalejší – SIS II – kterou se nepodařilo úspěšně otestovat), která poskytuje údaje např. o nežádoucích státních příslušnících třetích zemí, hledaných či pohřešovaných osobách či odcizených věcech. V druhé polovině září přijela do České republiky expertní skupina, která zvládnutí systému testovala. Definitivní výsledky budou známy v průběhu října po zveřejnění výsledků všech devíti evaluačních misí a druhý listopadový týden budou náplní jednání Rady ministrů spravedlnosti a vnitřních zemí EU, která o zrušení vnitřních hranic rozhodne. Definitivní verdikt pak vysloví Rada EU na svém prosincovém zasedání.

Poslední úkol nás čeká v případě informování veřejnosti. Logo – semafor – a motto „Evropou volnou cestou“ budou provázet celou kampaň,

která už probíhá. Jedná se o informační, nikoliv přesvědčovací kampaň, a to jak směrem k cizím státním příslušníkům, tak k našim občanům. Využíváme internetovou prezentaci oficiálního vládního portálu euroskop.cz, tištěné informační materiály a v posledních dvou měsících letošního roku nás ještě čeká tisk, televize, rozhlas a venkovní reklama. Informační kampaň je nezbytná, vstup do schengenského prostoru přinese lidem spoustu změn, o kterých musí být informováni. Náklady na kampaň jsou však několikanásobně nižší, než tomu bylo v případě poslední socialistické vlády. Ta na informování občanů vyčlenila 200 milionů korun, současná kampaň má rozpočet 25 milionů (15 milionů je hrazeno z rozpočtu Úřadu vlády, 10 milionů z financí Ministerstva vnitra).

## Krása i rizika svobody

Vstup do Schengenu je završením jednoho z pilířů našeho členství v EU – volného pohybu osob, který dosud nebyl plně garantován. Ukázalo se, že Schengenský systém a příprava na něj přispívají k poklesu nelegální migrace i počtu žádostí o azyl. Jistě – při otevření hranic existuje i riziko průniku nežádoucích osob na naše území. Svoboda však vždy znamenala hrozbu jejího zneužití, to však není argument pro zastavení celého procesu. Naopak – vstup klade mnohem větší požadavky na práci policie a ozbrojených složek, které by excesy měly eliminovat a díky sdílení informací a technologií s ostatními členskými státy mohou pracovat mnohem efektivněji. Schengen je příležitostí, kterou bychom měli využít. ■

## ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY

První publikace Vysoké školy CEVRO Institut se věnuje právnímu vymezení obcí a krajů, charakteristice jejich orgánů a funkcí a ekonomickým pravomocím. Vedle toho popisuje vztah jednotlivých orgánů samosprávy navzájem a ve vztahu ke státní správě. Publikace je určena nejen studentům CEVRO Institutu, ale rovněž všem zastupitelům po celé jejich funkční období.





PETR FIALA

náměstek hejtmána  
Ústeckého kraje

# Z ÚSTECKÉHO KRAJE DO SCHENGENU BEZ KONTROL

Vstup do společného Schengenského prostoru, ta cesta do lucemburské vesnice bez kontrol na hranicích, nás na konci letošního roku konečně postaví na úroveň plnohodnotných „starých“ členských států. Dočkáme se tak konečně i my, kteří jsme od našeho vstupu do EU očekávali odstranění všech bariér. Z hranic se stane vlastně jen čára na mapě a to, že jsme v cizině, nám nepřipomene kontrola dokladů, ale zjistíme to spíše z informačních tabulí u silnice. Když se podíváme na tuto úroveň „sousedských vztahů“ z historického pohledu, je to zásadní posun. Pokud v Ústeckém kraji mluvíme o vztahu se sousedním Saskem, často se odkazujeme na historické vazby. Vzájemné vlivy byly v průběhu staletí tu pozitivní, tu negativní, v závislosti na okamžité politické situaci. Dosud nikdy však nebyla situace taková, že bychom cestu za obchodem či kulturou z Ústí nad Labem do Drážďan absolvovali bez hraniční kontroly. Jde o průlom, který má velký potenciál a dává regionům na obou stranách hranice řadu příležitostí. Nadneseně se dá říct, že do již zmiňovaných Drážďan je v tuto chvíli lepší dopravní, dálniční spojení, a tedy i blíže, než do Prahy. Právě dobré dopravní spojení a co největší prostupnost hranice jsou podle mne předpokladem pro další rozvoj vazeb našeho kraje se Saskem. Proto krajská samospráva už v roce 2005, v rámci přípravy na připojení naší země k dohodě ze Schengenu, začala připravovat znovuotevření 13 hraničních přechodů. Ústecký kraj vyčlenil na související investiční akce pro letošní a příští rok celkem přes 50 milionů korun a v současné době jsou práce na opětovném propojení v minulosti přerušovaných komunikací v plném proudu.

## Priorita: otevření pracovního trhu

Co však k dalšímu rozvoji vazeb ústeckého regionu a sousedního Saska chybí, je plné otevření pracovního trhu. I když Sasko se stejně jako náš region potýká s nadprůměrnou nezaměstna-

DO LUCEMBURSKÉ VESNICE SCHENGEN, KDE BYL V OSMDESÁTÝCH LETECH DEFINOVÁN OTEVŘENÝ EVROPSKÝ PROSTOR, JE TO Z ÚSTECKÉHO KRAJE ASI 750 KILOMETRŮ. OD 31. PROSINCE BUDE MOŽNÉ TUTO CESTU ABSOLVOVAT BEZ HRANIČNÍ KONTROLY.

ností, volný pohyb pracovních sil má velký význam a právě v kombinaci se zapojením do Schengenského prostoru může dát v budoucnu aktivním obyvatelům regionu řadu nových možností. Úplné uvolnění pracovního trhu je tedy po našem připojení k Schengenu z hlediska zahraniční politiky pro Ústecký kraj prioritou.

Ovšem všechno má svou stinnou stránku a pro připojení k Schengenskému prostoru to platí také. Prostor „bez hranic“ je vhodným prostředím nejen pro pohyb občanů za prací, ale také pro pohyb kriminality. V takovém prostoru se obtížněji kontroluje obchod s drogami, zbraněmi, pašování lidí a další závažná trestná činnost. Ústecký kraj je regionem, pro který je kriminalita zásadní otázkou. Sociálně ekonomické problémy, se kterými se dlouhodobě potýkáme, jsou pro závažnou kriminalitu živnou půdou a dá se předpokládat, že ti, kteří se na ní podílejí, se budou na otevření hranic dívat jako na svou příležitost. Neláká mě představa toho, že by došlo k nějakému výraznému „exportu kriminality“, což by rozhodně nebyl, co se týče rozvoje sousedských vztahů, ten správných počin. To, jak bude bezpečnost v příhraničí vypadat, bude vždy záviset především na policistech v terénu. Nezbytná tak bude daleko užší spolupráce policie na obou stranách hranice, posílení vzájemné profesionální důvěry a vytvoření přímých kon-

taktů mezi policisty. Vidím v této oblasti prostor pro to, aby rozvoj takové spolupráce podpořila také samospráva.

## Dobrá image volných hranic

Připojení Česka k dohodě ze Schengenu bychom ale neměli vnímat jen naší domácí optikou. Pokud se na tento krok podíváme z druhé strany hranice, dá se říci, že je vstup do společného prostoru velmi důležitý pro naši image. Například turisté z Holandska cestou na dovolenou narazili na první hraniční kontrolu na česko-německých hranicích a mohli mít lehce pocit, že přijíždějí do země něčím zvláštní, nestandardní. U příchozích, kteří v Evropě hranice už neznají, něco takého jako hraniční kontrola vyvolávala pocit, že přijíždějí do země tak trochu podezřelé, která je sice v EU, ale na kterou si starší členové téhle evropské rodiny pořád raději dávají trochu pozor. Pokud hranice a kontroly zmizí, bude to signál nejen pro naše občany, ale také pro ty, kteří do naší republiky nebo do našeho kraje přijíždějí. Rozhodně nechci říci, že by zrušení hraniční kontroly smazalo třeba faktické rozdíly v životní úrovni nebo v kvalitě dopravní infrastruktury, to jistě ne. Ovšem s hraniční kontrolou zmizí něco, co nás dosud od té spojené Evropy fakticky oddělovalo a zbytečně nám tak trochu kazilo pověst. ■



CEVRO vydalo třetí díl edice **ANALÝZY**:  
Úloha malých a středních podniků v evropských ekonomikách.

Hlavní text analyzuje hlavní problémy malých a středních podniků v kontextu České republiky i Evropské unie a přináší přehled hlavních organizací, obhajujících malé a střední podniky.



MARTIN HRABÁLEK

postgraduální student  
Masarykovy univerzity

# SCHENGEN A JEHO VÝVOJ

SCHENGENSKÁ SPOLUPRÁCE, DO KTERÉ SE ČESKÁ REPUBLIKA SPOLU S DALŠÍMI STÁTY VÝCHODNÍHO ROZŠÍŘENÍ NAPLNO ZAPOJÍ NA KONCI TOHOTO ROKU (V DOBĚ PSÁNÍ TOHOTO TESTU SE HOVOŘILO O DATU 21. PROSINCE 2007, VÝJIMKU TVOŘÍ HRANICE VZDUŠNÉ, KDE JE TERMÍN STANOVEN NA BŘEZEN ROKU 2008), PŘEDSTAVUJE SVÝM VÝVOJEM Z HLEDISKA EVROPSKÉ INTEGRACE VELMI ZAJÍMAVOU MATÉRII.

Ze spolupráce, započaté omezenou skupinou členských států mimo právní rámec ES, se po Amsterodamské smlouvě stala poměrně výrazná část unijní agendy. Podívejme se teď blíže na samotný vývoj.

V době, kdy byla schengenská spolupráce, mající za cíl především umožnit volný pohyb osob po území signatářských států, započata, neexistoval v rámci ES konsenzus na tom, jak by měla být problematika uchopena. Stejně tak pro spolupráci neexistoval právní základ v rámci práva ES. Proto byla kooperace v roce 1985 započata na základě klasické mezinárodní smlouvy pouze pěti státy. (Schengen byl prvním projektem Společenství, do nějž se nezapojily všechny členské státy.) Prováděcí dohoda z roku 1990 specifikovala oblasti spolupráce, a také vytvořila vlastní instituce, ve kterých se měla kooperace diskutovat. Odstranění kontrol na vnitřních hranicích s sebou nutně muselo nést kompenzační opatření v podobě posílení kontrol na hranicích vnějších, stejně tak jako jistá doprovodná opatření týkající se například azylové a imigrační problematiky či policejní spolupráce.

Období po Maastrichtské smlouvě lze do jisté míry nazvat obdobím konkurenčním, kdy jednotlivé problematiky byly upravovány jak právem EU, tak schengenským *acquis*. Docházelo též k nárůstu členské základny Schengen,

kdy se postupně zapojovaly všechny státy s výjimkou Velké Británie a Irsko. Britové svoji neúčast na projektu zdůvodňovali především svou ostrovní polohou. Dále musíme vzít v úvahu to, že v Británii neexistují občanské průkazy. Irové pak byli v podstatě ve vleku Británie. Vzhledem ke svým privilegovaným vztahům s Londýnem byli postaveni před možnost zůstat, stejně jako Britové, mimo Schengen, nebo se Schengenu účastnit za cenu porušení těchto vztahů. Výsledkem je, že se na Schengenu též nepodílí.

## Zlom v Amsterdamu

Určitou duplikaci, kdy vedle sebe paralelně existovala schengenská úprava a úprava evropská, ukončila až Amsterodamská smlouva, respektive k ní přiložený Protokol o začlenění schengenského *acquis* do rámce EU. Amsterodamskou smlouvou byla též nově vytvořena Hlava IV SES, do které byla přesunuta problematika vízové, azylové a přistěhovalecké politiky a jiných politik týkajících se volného pohybu osob. Tyto oblasti pak byly s výjimkou legální migrace plně komunitarizovány na konci roku 2004.

Specifickým rysem schengenské spolupráce, který nelze nezmínit, je začlenění nečlenských států Evropské unie, Norska a Islandu, a brzy též Švý-

carska. U prvně jmenovaných států se jednalo o nutnost, jelikož mezi nimi a severskými státy EU existovala v době zapojení těchto států do EU tzv. Severská pasová unie, která umožňovala volný pohyb osob po celé Skandinávii a Islandu. Aby tento model mohl být zachován, bylo pro Norsko a Island vytvořeno přidružené členství k Schengenu. V případě Švýcarska se jedná o logickou volbu, neboť je státy Schengenu obklopeno ze všech stran. V roce 2005 bylo zapojení do Schengenu schváleno referendem, což bylo tamějšími médii prezentováno jako vstřícnější postoj k evropské integraci jako celku. (V médiích bylo toto referendum často srovnáváno s referendem v roce 1992, kdy Švýcaři odmítli vstup do Evropského hospodářského prostoru.)

## Nutná je důvěra mezi státy

Přistoupení států východního rozšíření se neobešlo bez komplikací. Schengenský systém funguje jako systém nejslabšího článku („weakest link“), kde jedna špatně chráněná část vnějších hranic může ohrozit celý prostor, že přes ni dovnitř proudí nelegální migranti, popřípadě různé formy organizovaného zločinu. Jako takový je založen na vysoké míře důvěry mezi státy-partnery, které věří, že všechny zúčastněné země jsou schopny svůj úsek vnějších hranic efektivně chránit. V souvislosti s rozšířením pak bylo často diskutováno například o nízké úrovni ochrany na slovenské hranici s Ukrajinou. Je pravdou, že do značné míry oprávněně a slovenská vláda vyvinula enormní úsilí, aby své kapacity v této oblasti úspěšně posílila.

V současné chvíli se tak zdá, že všechny výrazné problémy byly odstraněny a nic nebrání tomu, aby se schengenský prostor rozšířil. Nicméně je třeba též uvést, že správnost těchto předpokladů lze ověřit pouze praxí. Až čas tedy ukáže, zda nové státy byly dostatečně připraveny, prozatím však není důvod se domnívat, že nikoliv. ■



PETR MACH

výkonný ředitel Centra pro  
ekonomiku a politiku

# SCHENGEN – VÝHODY I NEVÝHODY

## Rakušané už nemají strach

Vládu ČR je třeba pochválit za to, že zvládla technickou přípravu a přesvědčila stávající signatáře, že jsme to zvládli a že tedy pro ně otevření hranic mezi nimi a námi nepředstavuje hrozbu.

To není úplně triviální, protože řada občanů i politiků v Rakousku či na západ od nás může mít strach, že k nim budou nekontrolovaně proudit nežádoucí osoby z východu, ať již čeští občané, nebo lidé, kteří nebudou účinně zadrženi na vnější hranici schengenských států, tj. na hranicích Polska či Slovenska s postsovětskými republikami.

Na druhé straně vláda přehání, když – ústy premiéra – přirovnává odstranění pohraničních kontrol ke stříhání ostatních drátů po roce 1989. Stříhání drátů bylo nesrovnatelně větší změnou. Znamenalo symbolický konec totality. Dráty totiž vztýčil náš stát na obranu před útokem svých občanů ze země. Běžné hraniční kontroly jsou naopak ochranou ostatních zemí před vstupem nežádoucích osob k nim od nás a naší ochranou před vstupem nežádoucích osob z ciziny do naší země. Se svobodou, tedy vztahem mezi občanem a jeho státem, tato běžná hraniční kontrola nemá nic společného.

Také není úplně přesné vydávat vstup do Schengenu za vrchol evropské integrace. Ministr vnitra uvedl, že „padá poslední zeď, která nás dělí od plnoprávného členství v Evropské unii“. Schengenská dohoda ale původně neměla s Evropskou unií nic společného a v Schengenu mohou být i země, které nejsou v EU. K dohodě tak patří např. Island či Norsko,

NA PŘELOMU ROKU SE MÁ ČESKÁ REPUBLIKA PŘIPOJIT K TZV. SCHENGENSKÉ DOHODĚ, TJ. ZRUŠIT KONTROLY NA HRANICÍCH S OSTATNÍMI SIGNATÁŘI DOHODY. PŘI CESTĚ DO BRATISLAVY I MNICHOVA TEDY NA HRANICÍCH POUZE PŘIBRZDÍME A BUDEME POKRAČOVAT DO CIZINY BEZ UKAZOVÁNÍ PASU POHRANIČNÍ POLICIÍ.

kteří nejsou v EU. Naopak do Schengenu nepatří členské země EU, Velká Británie a Irsko. Británie a Irsko mají mezi sebou podobnou dohodu (Common Travel Area), do které patří ještě další tři malé ostrovní státy, které nejsou v EU – Ostrov Man, Jersey a Guernsey.

## Schengen musí být výhodný

Dohody tohoto typu mají své výhody i nevýhody a vyplatí se je uzavřít, když výhody převládají, a vypovědět, když nevýhody převládají. Proto nemají svůj „Schengen“ mezi sebou např. USA a Mexiko nebo Izrael a Jordánsko, byť by tím nepochybně tyto země také uspořily svým lidem fronty na hranicích – rizika jsou ale větší.

Riziko Schengenu také existuje a je tím větší, čím rozsáhlejší Schengen je. Kontrola na hranicích ve svobodném suverénním státě slouží k ochraně svých vlastních občanů před příchodem nežádoucích osob.

Kdo mohou být ony „nežádoucí osoby“ v případě českého vstupu do Schengenu? Vzpomeňme si např. na hordy mladých italských komunistů, kteří pod heslem „no passaran!“ přijížděli vlakem na násilné protesty do Prahy u příležitosti zasedání Mezinárodního měnového fondu v roce 2000. Vzpomeňme si, jak policie ne-

vpouštěla do země ozbrojené německé fotbalové chuligány, nebo jak český soud zakázal dvěma německým pedofilům vstup do České republiky za zneužívání českých dětí. K čemu takový soudní zákaz od ledna bude? Snadněji se bude také opouštět republika všem Pitřům a Krejčírům. Dennodenní kontrola na hranicích končí. Schengen znamená zelenou na hranicích pro slušné občany i zelenou pro zločince.

Česká republika vstupuje do Schengenu na základě Smlouvy o přistoupení k EU. To je ale spíš nevýhoda než výhoda. Zatímco Norsko či Island mohou schengenskou dohodu kdykoliv vypovědět (když by měly pocit, že k nim proudí nekontrolované nežádoucí osoby z ostatních zemí), my nemůžeme jen tak vypovědět část smlouvy o přistoupení k EU a zbytek ponechat.

Vláda se navíc rozhodla za informování občanů o našem připojení k schengenské dohodě utratit 25 milionů korun (kampaň se semaforem, na kterém je třikrát zelená). Považuji to za zbytečně vynaložené peníze daňových poplatníků. Myslím, že lidé postupně sami poznají, že na hranici zmizela značka STOP. Jen doufejme, že členství v Schengenu poznáme spíš na pohodlném cestování než na nárůstu aktivity zahraničních zločinců. ■



ELS-ED

[www.epp-ed.eu](http://www.epp-ed.eu)



JAN ZÁVĚŠICKÝ

Mezinárodní politologický ústav

# V NAŠEM ZÁJMU JE BEZPEČNOST I ZA HRANICEMI EU

NEJEN V LOGICE, FILOZOFII NEBO POLITICKÉ VĚDĚ, ALE I V REÁLNÉM ŽIVOTĚ EXISTUJE ŘADA KAUZÁLNÍCH SOUVISLOSTÍ. MNOHÉ Z NICH CHÁPE NAŠE SPOLEČNOST JAKO SAMOZŘEJMÉ, JAKO JAKÝSI OBECNĚ PŘIJÍMANÝ AXIOM. VEDLE TĚCHTO PLATÍ TAKÉ CELÁ ŘADA SLOŽITĚJŠÍCH A KONTINUÁLNÍCH PŘÍČINNÝCH SOUVISLOSTÍ, KTERÉ BUĎ POCHOPIME V JEJICH PODSTATĚ NEBO SNAHOU O ZJEDNODUŠENÍ RISKUJEME, ŽE BUDOU ZNEUŽITY MJ. V RÁMCI POLITICKÉHO SOUPEŘENÍ O MOC.

Jednou z takových otázek je i obecně kladně vnímaný vstup České republiky do Schengenského systému. Tento krok zjevně spadá do kategorie jednoduchých souvislostí: zbavíme se hraničních kontrol, urychlí se cesty do zahraničí, posílí se výměna informací, bude se lépe dařit boji proti organizovanému zločinu, atd. Ovšem do hry vstupuje obava z neznámého a v kontextu Schengenu tak visí ve vzduchu strašák nekontrolovatelného přílivu cizích státních příslušníků a nelegálních migrantů do naší vlasti, kteří s sebou přinesou nejen kulturní odlišnosti, ale i zvyšující se kriminalitu. Většina těchto obav je lichá – alespoň ve střednědobém horizontu, což budoucnost prokáže. Občan však přinejmenším podvědomě tuší, že problémy stále někde za našimi humny přetrvávají. A další taktó snadno zneužitelnou otázkou je bezpečnost a obrana, a to zejména proto, že se jedná o velmi komplexní a všezahrnující dimenzi veřejného života. Zde je nutno pro správné pochopení reality přijmout následující souvislost.

## Migraci vyvolávají ozbrojené konflikty

Migrační tlak na společné hranice evropských spojenců je více či méně přímo vyvoláván zejména ozbrojenými konflikty za hranicemi EU, nestabilní politickou situací a neutěšeným ekonomickým a sociálním vývojem v těchto regionech. Ať už je cílem řešit konflikty v místě jejich vzniku nebo odvracet přímé útoky, je nezbytné disponovat ozbrojenými silami schopnými



Od prosince poznáme státní hranici už jen podle značky u silnice.

provádět taková zadání. A těchto ozbrojených sil se dočkáme jedině za naplnění dvou předpokladů, které spolu vzájemně souvisí. Prvním je efektivní a pokročilá technologická a zbrojné-průmyslová základna. Druhým předpokladem je zvyšování obranných výdajů alespoň na dostatečnou úroveň.

V obojím však Evropa výrazně pokulhá a stále více ztrácí. Místopředseda Evropské komise pro podnikání a průmysl Günter Verheugen v únoru letošního roku tento nelichotivý stav věcí trefně doložil faktem, že v Unii existuje 23 národních programů výroby obrněných transportérů. Avšak v rámci EU existuje celkem na 89 zbrojních programů, zatímco ve Spojených státech amerických jich je 27. Duplicita a neefektivní nakládání s již tak omezenými prostředky jsou zřejmé. USA přitom v oblasti obrany vydávají jen na výzkum a vývoj šestkrát tolik co Evropané. Souvislost s Schen-

genem a ochranou společné hranice je alarmující zvláště vedle demografických skutečností, kdy stárnoucí, ale populačně stále stejně silná Evropa (včetně Ruska) čelí geometrickou řadou rostoucí a řádově mladší populaci z jihu (Afrika a střední východ) a východu (Čína, jihovýchodní Asie, indický subkontinent, ad.).

## Schengen je jen základ

Do tohoto rámce logicky vstupuje již dnes patrná neudržitelost stávajících sociálních systémů členských států EU a rostoucí tlak na ekonomickou liberalizaci vnitřního trhu s cílem posilovat konkurenceschopnost a efektivitu výroby. I to jsou prvky oné bezpečnostní souvislosti, která je mnohem širší, než jen prostý výcvik a vyzbrojování evropských armád. Bezpečnostní politika přitom vyžaduje důsledně uplatňovanou strategická řešení v řádu alespoň dvou desítek let, tedy průměrně pěti volebních období.

Jedním z českých potenciálních přínosů v této problematice pak bude naše předsednictví v Radě EU v roce 2009, které si dává do znaku právě ekonomickou liberalizaci. Nestačí ale

**Snadno zneužitelnou otázkou je bezpečnost a obrana, a to zejména proto, že se jedná o velmi komplexní a všezahrnující dimenzi veřejného života.**

jen „Evropa bez bariér“, nýbrž je nutné koncepční uvažování, občanská a politická uvědomělost a porozumění souvislostem složitějším, než je výhoda volně přístupné hranice s našimi spojenci. V tomto ohledu je nezbytné v maximální možné míře dosáhnout integrace zvláště na straně poptávky v oblasti zbrojní politiky, reformovat a navyšovat obranné výdaje, důrazněji reformovat veřejné finance a sociální systémy. V opačném případě hrozí, že Schengen bude jen společnou hranicí periferního regionu, který kdysi stál na čele lidské civilizace. ■





**ZBYNĚK KLÍČ**

výkonný redaktor  
CEVROREVUE

### Česká republika 1. lednem 2008 vstoupí do Schengenského systému. Jaká největší pozitivita a negativa v tomto kroku spatřujete?

Význam začlenění do Schengenu lze spatřovat ve dvou rovinách. Jednak dojde k faktickému zrušení kontrol na hranicích se sousedními státy a stejný režim volného pohybu budeme využívat na všech vnitřních hranicích států Schengenské dohody. Znamená to, že hranice smluvních států můžeme překračovat kdekoliv, tedy i mimo hraniční přechody, kromě regulací národními předpisy, např. ve vztahu k ochraně přírody, aniž bychom museli projít hraniční kontrolou. Druhý význam je v určité symbolické rovině. Od Nového roku budeme zase o kus dál v našem úsilí o plnohodnotné zrovnoprávnění ve všech čtyřech svobodách, které jsou základními pilíři Unie. Důraz na Evropu bez bariér proto vtiskneme i našemu předsednictví v první polovině roku 2009.

### Jak je vstup vnímán mezi zástupci členských zemí (např. mezi europoslanci)? Existuje stále obava z nekontrolovaného přílivu české pracovní síly?

Z rozhovorů se svými kolegy z jiných národních delegací v Evropském parlamentu cítím podporu větší otevřenosti mezi členskými státy. Rozšíření schengenského prostoru vítají, neboť zbavuje celních a pasových formalit také jejich občany, kteří cestují do

### Z rozhovorů se svými kolegy z jiných národních delegací v Evropském parlamentu cítím podporu větší otevřenosti mezi členskými státy.

České republiky. Pochopitelně, že společně vnímáme důležitost účinného zabezpečení vnějších hranic Unie. Pro Českou republiku to znamená pouze kontrolu na našich mezinárodních letištích při letech mimo Evropskou unii. Obavy z nekontrolovaného přílivu české pracovní síly dnes nikdo nemůže brát vážně. Příklady z členských zemí, které nebrání svůj pracov-

## ROZHOVOR

> **Oldřich Vlasák / Schengen má význam faktický i symbolický**



**Oldřich Vlasák (\* 1955)**

- poslanec Evropského parlamentu
- předseda Svazu měst a obcí ČR
- zastupitel města Hradec Králové

ní trh uplatňováním omezení přechodného období, jasně hovoří o opačném efektu, tj. o pozitivním dopadu na jejich domácí ekonomiku. Žádné černé scénáře se nenaplnily. Uvědomme si, že naším problémem je spíše přetrvávající nechuť k větší mobilitě pracovních sil do regionů s poptávkou po určitých profesích.

### Co by měla podle Vás česká vláda do konce roku udělat, aby povědomí o výhodách a případných rizicích bylo co největší?

Máte zřejmě na mysli informační kampaň, která by dostala do širšího povědomí, kde všude v Evropě budeme využívat výhod otevřených hranic, a kde naopak se bez cestovních dokla-

### Naším problémem je spíše přetrvávající nechuť k mobilitě pracovních sil.

dů neobejdeme. Připouštím, že nemálo našich spoluobčanů si např. ztotožňuje členské státy Evropské unie se zeměmi Schengenské dohody. Velká Británie a Irsko hraniční kontroly vůči ostatním členským státům Unie zachovávají. Naproti tomu nečlenské země Norsko a Island získaly status přidruženého schengenského státu, jednání se vedou o přidružení Švýcarska. Z nových členských států EU usiluje o vstup do schengenského systému Bulharsko, Rumunsko a později Kypr. To jsou ovšem jednotlivosti a nedomnívám se, že by vláda musela organizovat nějakou rozsáhlou celoplošnou kampaň. Spoléhám na aktivní přístup občanů před vycestováním; na internetu lze dohledat veškeré potřebné informace, příkladem může být vládní portál Euroskop.cz.

### V Evropě se již nyní, zatím neúspěšně, testuje zdokonalený Schengenský informační systém druhé generace. Kdy podle Vás bude zaveden?

Neumím to posoudit. Schengenský informační systém (SIS) umožňuje automatický přístup k záznamům o osobách a věcech pro potřeby vydávání víz

a povolení k pobytu, umožňuje získávat kompetentním orgánům varování týkající se sledovaných osob a předmětů. Kapacitně však tento systém nepočítal se skokovým rozšířením o nové státy Unie. SIS druhé generace bude oproti původní verzi schopen zpracovávat větší množství dat, a také data nového typu – fotografie, otisky prstů, případně DNA hledaných osob. Finanční a technická náročnost tohoto projektu však odsouvala spuštění systému, což znamenalo omezení volného pohybu osob z nových členských států. Díky portugalské iniciativě se původní systém zmodernizuje (SIS One4All) a termín přistoupení nových států se tím zpozdí jen o čtvrt roku. Odpůrci zavedení přechodného systému nejvíce argumentovali, kromě prodražení, právě tím, že SIS One4All odsune zavedení SIS II nejméně do poloviny roku 2009.

### Vstup do Schengenského systému je obecně vnímán jako další zrovnoprávnění České republiky v rámci EU, situace však jistě není ideální. Které oblasti by se podle Vás ještě měly změnit, aby rovnoprávnost členských zemí v rámci EU byla úplná?

Nejviditelnější nerovností nadále zůstává omezení v oblasti služeb a volného pohybu pracovní síly prodloužením přechodného období u našich sousedů Rakouska a Německa. Situaci aktivně příliš ovlivňovat nemůžeme, nezbývá nám, než trpělivě vysvětlovat iracionalitu takových opatření.

V transatlantické diplomacii musí být dotažena jednání o bezvízovém styku se Spojenými státy americkými. ■



DAVID ŠEICH

poslanec PSP ČR

## MASO PO S'-ČHUANSKU ANEB PAROUBKOVA ODLIŠNÁ ORIENTACE

Je až zarážející, že s Vladimírem Špidlou, který byl orientovaný na evropský sociální model, i se Stanislavem Grossem, který zahraniční politice v podstatě vůbec nerozuměl, bylo snadnější najít průsečíky zahraničně-politické orientace České republiky než s Jiřím Paroubkem. ODS za vlády sociální demokracie jako opoziční strana podporovala vládu v jejím politicko-bezpečnostním směřování. Byla to témata jako členství v NATO a Evropské unii, vyslání našich misí do Kosova, Afghánistánu a Iráku či reforma české armády. Konzistentní zahraničně-bezpečnostní postoje země totiž svědčí o její politické zralosti a nelze ji nijak zásadně měnit.

ČSSD pod vedením Jiřího Paroubka se po volbách 2006 začala odvracet od jednání o výstavbě amerického ra-

daru na českém území, která kdysi sama započala.

Servilní prohlášení Jiřího Paroubka ze setkání středoevropských lídrů sociální demokracie v Praze, ve kterém hlásá, že „nechce přátele z Moskvy stavět před věci, které jsou pro ně nepřijatelné“, je dalším z excesů na jeho podivné dráze. Jiří Paroubek, jehož rétorika připomíná slovník z dob minulých, v něm staví do popředí zájmy cizího státu namísto toho, aby upřednostňoval české národní zájmy. Je také příznačné, že toto prohlášení mu pomáhali formulovat „přátelé“ z rakouské sociální demokracie, jejíž ministr zahraničí diskusi o americkém radaru nazval provokací, která ČR trvale poškozují v otázkách Temelína a schengenské průchodnosti hranic. Jinými slovy, předseda Paroubek se paktuje

s některými rakouskými politiky, kteří jsou trvalými nepřáteli našich národních zájmů a nic dobrého nám nepřejí.

Cesta Jiřího Paroubka do Číny, kde vyzvedává „změny, které čínská společnost nastolila“ a vyslovuje přesvědčení, že „čínští vůdci vedou zemi v podstatě správným směrem“, je dalším střípkem smutné mozaiky. Předseda ČSSD skandálně podpořil tamější komunistický režim a místo toho, aby se věnoval tíživé problematice lidských práv a diskriminaci politických i náboženských názorů, zaměřil se na ekonomické zájmy své strany.

Z těchto výše vyjmenovaných důvodů je pro mne obtížné si představit, že by člověk, který pro ČSSD znamená odklon od její prozápadní a transatlantické orientace, seděl v křesle předsedy Poslanecké sněmovny. ■



MAREK BENDA

poslanec PSP ČR

## ANTIDISKRIMINAČNÍ ZÁKON

Prostor je zde velmi omezený, proto pro důkladnější argumentaci doporučuji zájemcům publikaci CEPu k antidiskriminačnímu zákonu či svůj delší text na [www.marekbenda.cz](http://www.marekbenda.cz). Bohužel jsme se dostali do dalšího dílu nešťastné pasti zvané evropská legislativa a špatně vyjednané přístupové podmínky. Jsme zavázáni antidiskriminační legislativu přijmout a evropská komise již nyní hrozí citelnými sankcemi proti ČR, pokud tak neučiníme. O problematičnosti celé směrnice ovšem svědčí fakt, že EK hrozí sankcemi 14 ze 27 členských zemí. Vláda navrhuje opravdu zcela minimalistickou verzi, která by neměla být kromě ideologické roviny příliš škodlivá. Co je ovšem vážnou hrozbou (a zde bude záležet na loajalitě zelených vůči vládní

koalici, kvůli které jsme také zákon de facto podpořili), je nebezpečí pozměňovacích návrhů ze strany radikálních „nevládek“, zejména feministického a protirasistického zaměření. Pokud by prošlo jejich pojetí veřejných žalob, pak teprve zákon představuje fatální hrozbu pro svobodnou společnost.

Zatím se soustředíme na ideologický boj proti samotnému pojetí diskriminace jako něčeho apriori špatného, čemu má být zabráněno. V reálném životě tomu tak přece není. Naopak diskriminace od partiček na základní škole až po vysokou politiku umravňuje celou společnost, protože jí dává najevo, co se ještě ve slušné společnosti smí a co už se nenosí. Všichni jsme přečetli Rychlé šípy, kteří *nekamarádi s hochy, kteří kouří či*

*mluví sprostě*. V extrémním pojetí se jistě jedná o diskriminaci takových chlapců, ale je to přesně ten správný způsob, jak vyjádřit nesouhlas a případně vyloučení někoho neslušně se chovajícího ze společnosti. Celá společnost není a nemá být řízena pouze zákony, ale musí se řídit také nějakými nepsanými mravními imperativy, které se nejsnadněji prosazují diskriminací jejich porušovatelů. Známe to nejen ze škol, známe to z podnikání, kde jsou skupiny, se kterými radši slušný obchodník nejedná, ale také z politiky, kde se tímto způsobem vyjadřuje nesouhlas s nacistickými nebo komunistickými úchytkami. Jsou to velmi efektivní způsoby umravňování výstřelků a není nejmenšího důvodu se jich vzdávat. ■



**IVAN ADAMEC**  
senátor

## REFORMA VEŘEJNÝCH FINANČÍ A JEJÍ DOPAD NA OBYVATELSTVO

Úvodem je třeba si uvědomit reálný stav veřejných financí a jejich další vývoj v případě nečinnosti vlády a parlamentu. Během příštích dvou let by došlo k vyrovnání příjmů státního rozpočtu s jeho mandatorními výdaji a v rozpočtu by tak zcela chyběly investiční prostředky, tolik potřebné pro rozvoj naší země. V dalších letech by se situace dále zhoršovala směrem k záporné bilanci rozpočtu s opravdu velmi negativními dopady na celou společnost. Vliv schváleného reformního balíčku na obyvatelstvo bude tedy výrazně menší než, kdy stav veřejných financí je sice vážný, ale ještě není kritický, než v období, kdy by mohlo dojít k jejich zhroucení.

Tyto reálné skutečnosti si však řada občanů neuvědomuje, zvláště pod tla-

kem argumentů některých opozičních politiků, kteří říkají, že dělat reformu v době výrazného ekonomického růstu společnosti je zbytečné, a že situace ve veřejných financích se srovná sama. Tyto proklamace jsou nepochopením závažnosti stavu veřejných financí a výrazem populismu nejhrubšího zrna. Stejně závažné je i neplnění vlastních Konvergenčních programů, které byly schváleny současnou opozicí, tedy kritiky schválené vládní reformy.

Osobně vnímám většinu změn pozitivně, protože jsou hospodárné, nutí občany pracovat a chovat se zodpovědně k čerpání veřejných peněz. Podnikatelům se zlepšuje prostředí k podnikání, odstraňují se zbytečné administrativní zátěže a vytváří větší prostor pro ekonomický růst. Co se týká

možného zdražování potravin změnou snížené sazby DPH, neobávám se dramatických změn. Ceny potravin jsou sezónní záležitostí a už dnes se díky tomu pohybují ve větším rozpětí než je 4 % navýšení DPH. Navíc se ukazuje, že na ceny potravin mají daleko vyšší vliv jiné parametry, např. zavádění biopaliv či pokřivení trhu poptávkou z lidnatých asijských zemí. Reforma veřejných financí je určitě reformou pro všechny občany našeho státu, její ekonomický dopad na společnost a její chudší členy nebude tak zatěžující, jak varují levicovní politici. Naopak, v řadě případů bude velmi pozitivní v tom, že nastavuje přirozené prostředí pro občany státu. Normální je pracovat, nezadlužovat sebe ani své děti, starat se o sebe a chránit si své zdraví. ■



**MIROSLAV OUZKÝ**  
poslanec EP

## JAK OCHRÁNIT PŘÍPRAVKY NA OCHRANU ROSTLIN

Na posledním plenárním zasedání EP bylo hlasováno poměrně kontroverzní téma týkající se přípravků na ochranu rostlin. Jednalo se o tři zprávy nazývané dle jejich zpravodajek – zpráva Belohorská, Klass a Breyer. Nejzávažnější a nekonfliktnější se ukázala zpráva zpravodajky Breyer o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh. Již původní návrh z Komise byl velmi striktní a snažil se o výrazné omezení pesticidů v zemědělství a zpřísnění jejich užívání. Během projednávání ve výboru se nejvíce diskutovala následující čtyři témata.

■ **Povinná informovanost.** Zatímco liberálně smýšlející poslanci souhlasili s úpravou povinnosti informovat ty, kteří si přejí být informováni, zelení a socialisté říkali – ne, to nestačí. Povinností zemědělců má být informování všech osob, kterých se nějakým způsobem může použití pesticidů dotknout. Tzn., že každý zemědělec musí zjistit s čím vším jeho pole sousedí, jaká ko-

munikace v okolí probíhá, jak je používána, kdo všechno by mohl být použitím těchto pesticidů dotčen a s dostatečným předstihem takto vymezené osoby informovat o úmyslu pesticidy použít. Zemědělci namítali, že použití pesticidů často záleží na momentální situaci a počasí, a že plánované použití se může změnit během několika hodin, například tím, že začne pršet.

■ **Absolutní zákaz použití pesticidů v obydlených oblastech.** Debata probíhala nad obsahem formulace obydlená oblast a např. i o tom, zda-li se to bude týkat vinnice, uprostřed níž si majitel postavil domek nebo jakým způsobem budou zasaženy jednotlivé farmy, zda-li v jejich okolí také nebude moci vlastník používat pesticidy. Později se ukázala i další komplikace daného ustanovení – zákaz použití pesticidů na sportovní hřiště, včetně golfových, parků ve městech apod. Tyto plochy by se nutně potýkaly s vysokým stupněm zaplevelení a velmi by se ztížila jejich údržba.

■ **Zdanění užití pesticidů.** Taková úprava existuje například ve Francii a Francouzi tedy považují za zcela normální, že ten, kdo

by pesticidy použil, by zaplatil daň. Nařízení o nějaké nové dani v rámci celé EU však naráží na odpor většiny rozumně uvažujících poslanců. Zcela jasně by tím došlo k porušení principu subsidiarity.

■ **Ochranné zóny.** Jedná se o stanovení zón kolem všech vodních ploch, případně vodních toků tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci vody. Taková právní úprava by prakticky likvidovala zemědělství v Holandsku, které je protkáno vodními toky a uměle vytvořenými kanály a použití 25 či 30 metrových pásem od vodní plochy by použití pesticidů buď zcela znemožnilo, nebo omezilo na středy jednotlivých políček.

Projednávání těchto zpráv o použití přípravků na ochranu rostlin opět ukázalo rozdílné pojetí vnímání světa jednotlivých politiků. Všem nám jde o ochranu veřejného zdraví a o minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Někteří však ve svatém boji za to nejvíce správně začali považovat zemědělce za ty, kteří svévolně ohrožují zdraví nás ostatních při honbě za vlastním ziskem. Já ale tento názor rozhodně nesdílím. ■



**MAREK BUCHTA**  
spolupracovník  
CEVROREVUE

# POLITICKÁ REKLAMA

## > Dvě ukázky pravicových kampaní z Austrálie

Tento podzim se rozhoří jedna z dalších velkých volebních bitev mezi levicí a pravicí – australské federální volby. Volby proběhnou 24. listopadu. Ale již dnes je jisté, že oba hlavní aktéři těchto voleb – pravicová koalice vedená současným premiérem Johnem Howardem i opoziční labouristé (ALP) pod taktovkou Kevina Rudda, využijí veškerých, v současné době známých poznatků z politického marketingu. I proto se vyplatí tuto kampaň pozorně sledovat.

### Kontinuální komunikace

Oběma stranám bylo jasné, že není možné celé volební období komunikativně podřimovat a spolehout se pouze na – byť sebelepší – předvolební kampaň. Opozice vedla svoje útoky

zejména prostřednictvím australského odborového svazu (ACTU), který se zaměřil na kritiku nové úpravy australského pracovního práva. ALP samotná shromáždila svoje výhrady k dosavadní vládě J. Howarda na stránce Howard Facts ([www.howard-facts.com](http://www.howard-facts.com)). Kritizují Howardovu pasivitu v problematice globálního oteplování, neplnění volebních slibů, účast ve válce v Iráku i vysoké výdaje pravicové vlády na komunikaci vládních programů. Tato kampaň se jmenuje „Waste watch“ a speciální rozhlasový spot s touto tematikou dostal vtipný

slogan „Howardova vláda utrácí jako ... drunken sailor“, včetně využití melodie populární odhrůvačky o opilém námořníkovi.

### Kampaň „Jiný leader – ta samá stará Labor“

Když se v roce 2006 dostal do čela labouristů Kevin Rudd, reagovala Liberální strana kampaň „Different leader – Same Old Labor“. Kampaň poukazuje na časté střídání na postu leadera ALP, které je ovšem doprovázeno spíše změnou rétoriky, než politiky. Zejména je poukazováno na blízkost k již zmíněnému odborovému svazu ACTU. V kresleném spotu roztlačují odboráři starou káru. Kevin Rudd se jim vydá na pomoc tím, že auto přebarví. To ovšem příliš nepomůže a vůz pochopitelně stále nejede (dopředu se omlouvám čtenářům CEVRO Revue, pokud nebude tento jemný vtípek v černobílém podání příliš výrazný).

### Kampaň „10 věcí, které Labor provede vašemu podnikání“

Další dlouhodobá kampaň je variací na populární strategii vládnoucích stran – kritiku předem ohlášeného programu opozice. Liberálové se zaměřili na plány labouristů v oblasti podnikání a zaměstnávání. V deseti konkrétních bodech „varují“ australské podnikatele a drobné živnostníky před dopady změn, které by přinesla vláda ALP v této oblasti.



Kampaň „10 věcí, které Labor provede vašemu podnikání“



Kampaň Liberální strany „Jiný leader – stejná stará Labor“

CEVRO vydalo čtvrtý díl edice Analýzy: Právní prostředí podnikatele.

## ANALÝZY



Tři texty analyzující právní prostředí pro podnikatele z různých pohledů. Článek vedoucí katedry ekonomie a managementu Vysoké školy CEVRO Institut Ilony Bažantové hodnotí negativní aspekty českého právního řádu, prorektor Vysoké školy CEVRO Institut Petr Kolář analyzuje legislativní aspekty právního řádu ČR. Závěrečný příspěvek Michala Barbořika přináší přehled nejdůležitějších právních předpisů ovlivňujících živnostníky a malé a střední podnikatele, doplněný o užitečné odkazy.



**PAVEL BÉM**  
primátor Prahy



**PETR SKOKAN**  
hejtman Libereckého kraje



**JOSEF ZEMÁNEK**  
ekonom

## MĚLA BY SE V ČR KONAT OLYMPIÁDA A PROČ?



Každá olympiáda je obrovským impulsem pro pořadající zemi, ať už z hlediska rozvoje infrastruktury, sportovních areálů, cestovního ruchu. Je pak na schopnostech organizátorů, jak využijí takové šance.

Proto zvedám ruku pro OH v ČR, ale kladu podmínky. Z her musí mít přínos ostatní regiony, ne pouze ten pražský. Např. 130 místních sportovišť v dalších krajích a obcích České republiky může být obrovskou přidanou hodnotou. Olympijský rozpočet musí být ziskový. Za zcela zásadní podmínku pak považuji, aby hry byly komorní, nízkonákladové, postavené na následném maximálním využití olympijské infrastruktury. ■

Jsem pro Čechy olympijské. S ohledem na sportovní tradice, vynikající lidský potenciál i ekonomické zázemí se domnívám, že ČR má na to, aby dokázala uspořádat letní olympijské hry. Úspěšně a se ctí. Fandím proto Praze, aby jí kandidatura na pořadatelství vyšla. Dalším důvodem, proč se k olympiádě nestavím zády, je, že by divácky i finančně na této akci mohla profitovat prakticky celá republika včetně Libereckého kraje. Pokud kandidatura vyjde, ani Liberecký kraj by neměl zůstat stranou. Ve zvažované době budeme navíc o něco zkušenější a vybavenější. Vždyť Liberec už bude mít za sebou pořadatelství mistrovství světa v klasickém lyžování. ■

Proti pořádání letních olympijských her v ČR nic nemám. Rok 2016 se mi ale jeví jako nereálný. Nejdříve bych investoval do zkvalitnění dopravní infrastruktury Prahy (metro, přeložení magistrály, obchvat, síť cyklostezek), potom do olympiády. Těším se tedy na letní olympijské hry v ČR v roce 2020 nebo 2024... ■

## CEVRO V MÉDIÍCH v říjnu

■ **Antidiskriminační zákon: kdo se v něm má vyznat?**, Zbyněk Klíč, Lidové noviny, 3. 10. 2007

Nepotřebnost normy však pramení ze závažnějších postřehů. Stačí se jen podívat do zákoníku práce a čtenář zjistí, že tamější ustanovení jsou prakticky identická s tím, co navrhuje zákon proti diskriminaci (včetně definic přímé či nepřímé diskriminace). Logické řešení je tak spíše v novelizaci stávajících norem než přijímání nového předpisu, který řadu ustanovení dubluje a jen zbytečně zapleveluje právní řád. Návrh rovněž, zcela proti základním principům civilizovaných právních systémů, zavádí tzv. presumpci viny. Například

nespokojenému zaměstnanci tak nyní bude stačit obvinit zaměstnavatele z diskriminace – a bude na obžalovaném, aby prokázal, že se diskriminace nedopustil. Činí tak navíc v ještě širším pojetí, než dělá evropská směrnice, která alespoň ustanovuje výjimku, kdy být použit nemusí. Ať již šlendrián, či záměrné překročení povinností, v praxi to například povede nikoliv ke snížení, ale naopak k dramatickému navýšení počtu neodůvodněných žalob, jejichž jediným smyslem je někomu se pomstít. České soudy tak budou zahlceny žalobami, jak ten který šéf obtěžoval svoji sekretářku, a závažné kauzy typu Grossových akcí jim budou unikat...

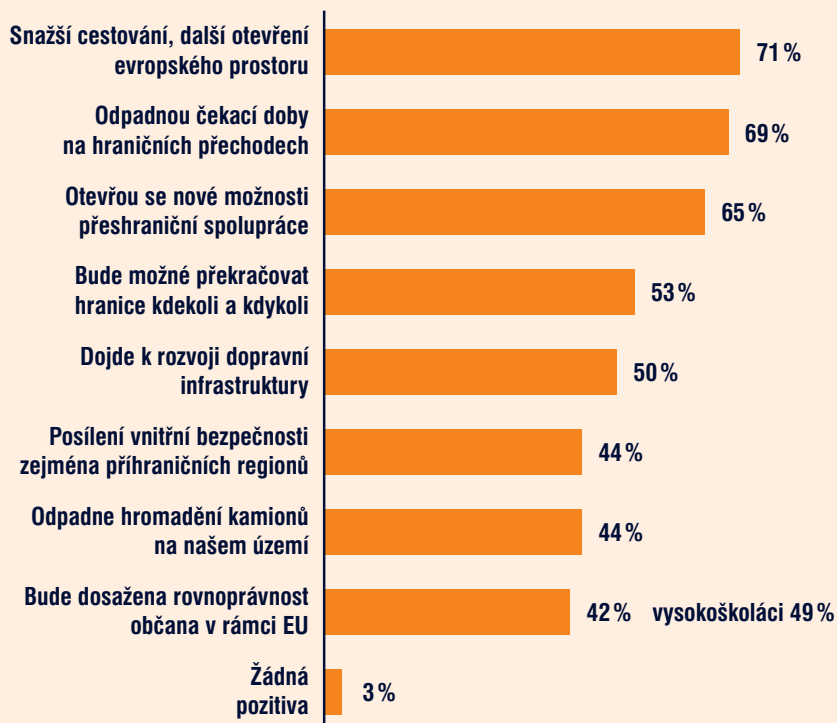
■ **V Polsku oslavuje Platforma**, Zbyněk Klíč, blog.respekt.cz, 22. 10. 2007

Platformu, jak se dalo očekávat, volili zejména mladí lidé a fakt, že se podařilo ve výraznější míře nalákat tuto skupinu k volebním urnám, zřejmě rozhodl o tak výrazném vítězství dosud opoziční strany. PiS se na svého soka začal dotahovat až ve věkové skupině nad 40 let. Platforma získala mírně větší podporu mezi ženami než muži.

■ **Anketa k politickému marketingu**, Ladislav Mrklas, Strategie, 22. 10. 2007 ■

# SCHENGENSKÝ PROSTOR, NÁZORY M

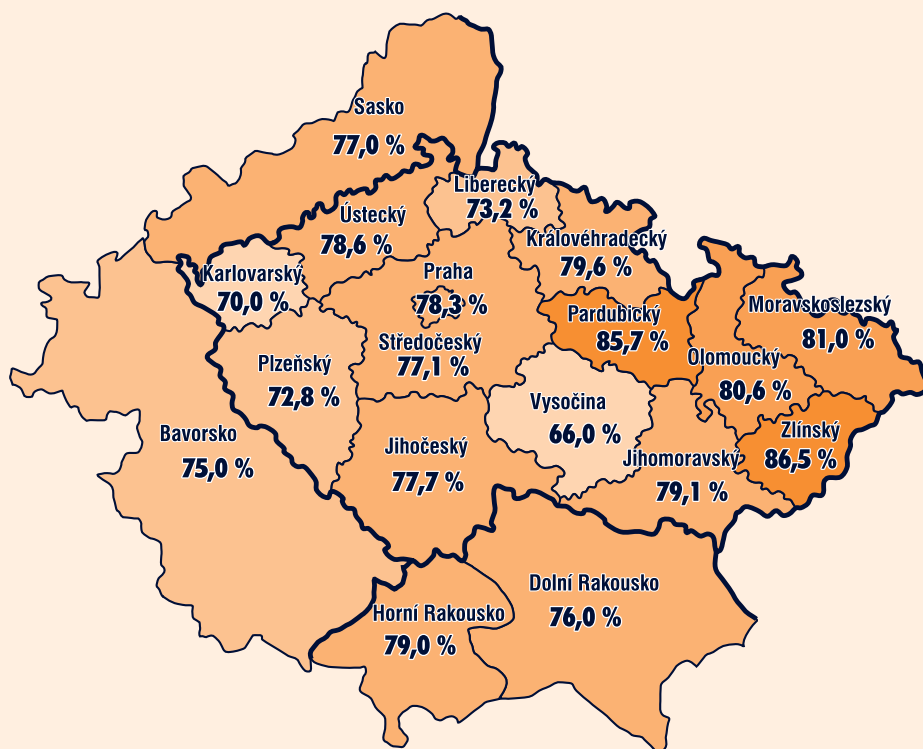
## JAKÁ JSOU PODLE VÁS POZITIVA VSTUPU DO SCHENGENU?



## SCHENGENSKÝ PROSTOR



## JAKÝ JE VÁŠ POSTOJ K ROZŠÍŘENÍ „SCHENGENSKÉHO PROSTORU“ O ČR?



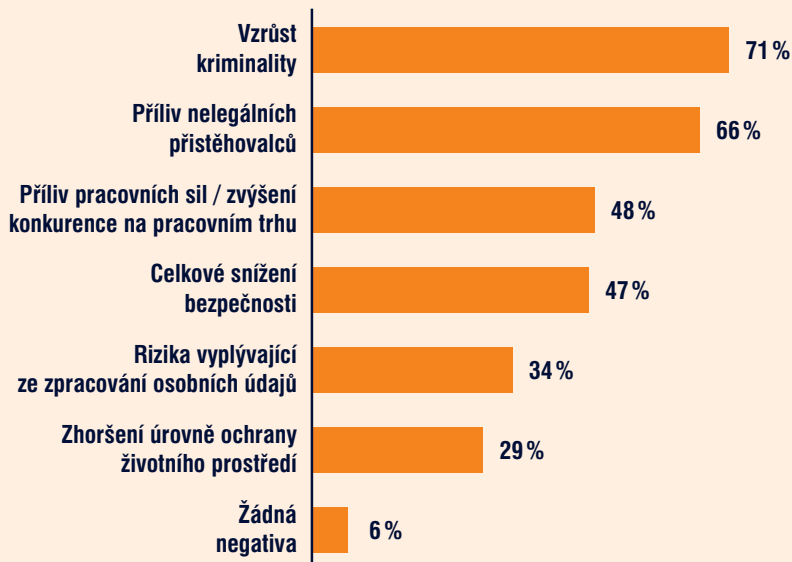
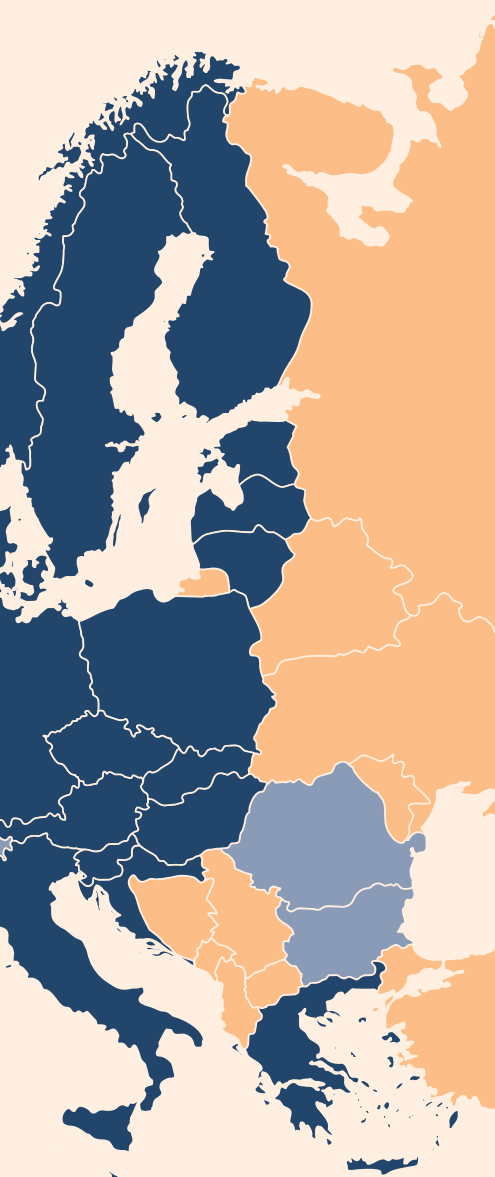
ELS-ED

čle  
stá  
stá

# NA VSTUP A PŘECHODNÁ OPATŘENÍ

## JAKÁ JSOU PODLE VÁS NEGATIVA VSTUPU DO SCHENGENU?

OD 31. PROSINCE 2007



## PŘECHODNÁ OPATŘENÍ VŮČI ČR – STAV K 16. 5. 2007

Stát	Přechodná opatření
Belgie	ANO částečné uvolnění pro nedostatkové profese od 30. 4. 2006, od listopadu 2006 další uvolnění
Bulharsko	NE
Dánsko	ANO zjednodušení administrativních procedur od července 2006
Estonsko	NE
Finsko	NE ukončení k 30. 4. 2006
Francie	ANO od 1. 5. 2006 uvolnění pro určité nedostatkové profese (především ve stavebnictví, cest. ruchu, výrobě a zemědělství)
Irsko	NE od počátku neuplatňuje (pro EU-8 – systém povinné registrace)
Island	NE neuplatňuje od 30. 4. 2006
Itálie	NE PO zrušena od května 2006
Kypr	NE od počátku neuplatňuje
Lichtenštejnsko	ANO Lichtenštejnsko uplatňuje vůči českým občanům přechodné období týkající se pohybu osob a přístupu na trh práce. Na občany ČR se vztahuje nařízení 1408/71 a 574/72
Lucembursko	ANO prodloužení přechodného období do 2009 (předpokládána revize v květnu 2007), uvolnění pro určité profese
Litva	NE
Lotyšsko	NE od počátku neuplatňuje
Maďarsko	NE
Malta	ANO uplatňuje systém automaticky vydávaných pracovních povolení
Německo	ANO
Nizozemsko	NE od 1. 5. 2007 neuplatňuje
Norsko	ANO prodlouženo do května 2009
Polsko	NE
Portugalsko	NE neuplatňuje od 30. 4. 2005
Rakousko	ANO
Rumunsko	NE
Řecko	NE
Slovensko	NE
Slovinsko	NE
Španělsko	NE neuplatňuje od 30. 4. 2005
Švédsko	NE od počátku neuplatňuje
Švýcarsko	ANO přechodná období pro zaměstnané osoby a poskytovatele služeb v určitých odvětvích (účinná nejdéle do 30. dubna 2011)
Velká Británie	NE od počátku neuplatňuje (pro EU-8 – systém povinné registrace)

nové Schengenu

ty EU, které nezrušily kontroly na hranicích

ty usilující o vstup do Schengenu k pozdějšímu datu



LADISLAV MRKLAS  
ředitel CEVRO

# PARLAMENTNÍ SIMULACE ANEB ŠKOLA HROU

V úterý 18. září se v prostorách Poslanecké sněmovny uskutečnila parlamentní simulace pořádaná vysokou školou CEVRO Institut a Junior Achievement ČR, zaštitěná Ústavně-právním výborem a jejím předsedou Markem Bendou. Semináře se zúčastnilo sedmadvacet studentů z dvanácti škol České republiky a jejich profesori.

## Školné jako projednávané téma

Struktura setkání věrně kopírovala jednání Poslanecké sněmovny. Účastníci byli rozděleni do pěti skupin (poslaneckých klubů) po pěti-šesti účastnících. Řízení schůze se za organizátora – CEVRO Institut – chopil politolog Ladislav Mrklas, který v průběhu dne zástupcům jednotlivých klubů upřesňoval detaily jednání. Úvodní představení ústavního pořádku ČR obstaral prorektor vysoké školy CEVRO Institut Petr Kolář.

Pro samotné jednání zvolili organizátoři téma srozumitelné a zároveň blízké reálnému životu studentů – školné na vysokých školách. Každý

z klubů obdržel zkrácený návrh zákona a argumentář k projednávané oblasti a týmy měly na úvod zformulovat svá stanoviska pro první parlamentní čtení. To byl první okamžik, kdy studenti – poslanci předstoupili před mikrofon a obhajovali názor svého klubu.

Nejvíce pozornosti, stejně jako v reálném projednávání, na sebe strhlo však druhé čtení, kdy jednotlivé kluby přednášely pozměňovací návrhy. O svých návrzích měly jednotlivé kluby hlasovat, a tak musely přesvědčit ostatní poslance, jednak při samotném přednesu návrhů, a pak také o přestávkách při kuloárových jednáních.

## Měsíční školné 700,-, vstupní poplatek, dotované kolo ...

Po obědě, prohlídce PS a poradě poslaneckých klubů přišlo na řadu finální hlasování. V něm se strany vyjadřovaly k návrhům svých kolegů. Neprošel návrh levicových stran na zákaz školného, a tak se hlasovalo o jeho jednotlivých parametrech. Plénum sněmovny

nakonec schválilo návrh KDU-ČSL na výši školného 700,- a stanovení vstupního poplatku 3000,- Kč, stejně jako úpravu podmínek pro přidělení sociálního stipendia a zavedení prospěchového stipendia. Kromě toho byl nakonec schválen návrh KSČM a ČSSD umožnit studentovi darovat škole libovolnou částku. Stejnou možnost měla získat i firma, která bude studenta školy zaměstnávat. Úspěch na závěr zaznamenal tým Strany zelených, kterému se podařilo do návrhu prosadit dotované jízdní kolo pro každého studenta.

Studenti se do hry na Poslaneckou sněmovnu opravdu vcítily. Bylo vidět, že počáteční ostych z mluvení na veřejnosti do mikrofonu postupně opadal a kvalita přednesu byla lepší a lepší. Týmová práce také mladým lidem nedělala problémy, navzdory tomu, že někteří se viděli poprvé v životě.

Spolupráce obou institucí bude pokračovat, již dnes jsou připraveny přednášky pro studenty Junior Achievement o vlivu politiky na ekonomiku a příští rok snad i druhý ročník parlamentní simulace. ■





**KAMILA HUBÁČKOVÁ**  
koordinátora LKA

## JUBILEJNÍ ROČNÍK AKADEMIE ZAHÁJIL

Druhý říjnový víkend se rozběhl jubilejní pátý ročník Liberálně-konzervativní akademie. K jednoletému studiu ekonomie, práva, politologie, mezinárodních vztahů, politického marketingu, komunikace a veřejné prezentace bylo letos vybráno čtyřicet studentů. Při prvním setkání na ně čekal tradiční kurz komunikace a veřejná prezentace Jiřího Frgala a Hany Svobodové a politického marketingu Marka Buchty. Ještě před startem úvodních bloků přivítal nově akademiky ředitel CEVRO Ladislav Mrklas.

První letošní Akademie byla dvou-denní. V nedělním dopoledni nahradila Marka Buchtu docentka Právnické fakulty UK Alena Macková, která přednášela o základech práva. Druhá skupina pokračovala v semináři o ko-



Ke stálícím Akademii patří Jiří Frgal s kurzem komunikace.

munikaci, v průběhu jarního semestru si obě skupiny v obráceném gardu nedělní kurzy zopakují.

### CEVRO navštívil ředitel české pobočky KAS

Mezi oběma soustředěními čekal na Akademiky ještě seznamovací večírek, který se uskutečnil v atriu budovy CEVRO. Kromě rautového pohoštění čekalo na vytrvalce překvapení v podobě návštěvy ředitele české pobočky Konrad Adenauer Stiftung Stefana Gehrolda, jehož nadace patří k dlouholetým podporovatelům kurzů Akademie.

Akademie bude pokračovat opět druhý listopadový víkend, tentokrát již jednodenními kurzy ekonomie a politologie. ■



**ZBYNĚK KLÍČ**  
výkonný redaktor  
CEVROREVUE

Ve spolupráci vysoké školy CEVRO Institut a europoslance a předsedy Svazu měst a obcí Oldřicha Vlasáka vznikla myšlenka uspořádat pracovní setkání zástupců obecních a krajských samospráv, zástupců ministerstev (například vrchní ředitel sekce legislativy a všeobecné správy Ministerstva vnitra Václav Henych), parlamentu, akademické obce a odborných médií s cílem diskutovat současné největší problémy, kterým samosprávy čelí. Konference se konala 18. října v budově školy. Po krátkém oficiálním úvodu prof. Dušana Hendrycha a Oldřicha Vlasá-

## PROBLÉMY SAMOSPRÁV NA PŮDĚ CEVRO INSTITUTU

ka se účastníci rozešli do tří pracovních skupin (vztah státní správy a samosprávy, financování obcí, obce a evropské fondy), ve kterých diskutovali své zkušenosti a navrhovali možná ře-

šení. Ta byla shrnuta v odpolední části programu a zároveň se stanou součástí sborníku, který ke konferenci vysoká škola připravuje (sledujte [www.cevroinstitut.cz](http://www.cevroinstitut.cz), [www.cevro.cz](http://www.cevro.cz)). ■



Hlavním garantem akce byl europoslanec Oldřich Vlasák.



Jiří Kozák

projektový manažer CEVRO  
Institutu

# VÝROČNÍ KONFERENCE EIN VE VARŠAVĚ

Evropská síť nápadů, jak by mohl znít překlad názvu této organizace, se letos poprvé při své výroční konferenci rozprostřela v hlavním městě jednoho z nových členů Evropské unie. Po městech jako Oxford, El Escorial nebo Lyon, se politici pravicových stran a zástupci předních pravicových think-tanků Evropy sešli v polské Varšavě. Nechybělo ani CEVRO, které je členem European Ideas Network od roku 2004.

Program konference byl po dlouhých vyjednáváních, ke kterým přispělo i CEVRO, připraven tak, aby odpovídal místu konání. Během tří dnů konference vystoupili přední politici mladších členů EU. Symbolické bylo vystoupení člověka, který pomohl k rozpadu komunistické totality, bývalého prezidenta Polska Lecha Walesy.

Speciálními hosty byli bojovník za demokracii v Rusku Garry Kapsarov a ekonom Jeremy Rifkin.

## O demokracii a energii

Kasparov mluvil o praktikách současného ruského režimu. Označil za hlavní rozhodující sílu v Rusku ekonomickou skupinu Gazprom, v jejíchž službách je v Kasparovově podání i prezident Putin. Bylo zajímavé sledovat, jak evropští politici několikrát přerušili Kasparovův projev potleskem, když popisoval nedemokratické praktiky v Rusku, zatímco EU jako celek není schopná k Rusku zaujmout jasné stanovisko.

Pozitivní je, že bylo znát, jak si politici v Evropě začínají uvědomovat nevýhodu ruské energetické nadvlády a snaží se najít řešení. Proto asi během konference vystoupil i spíše levicový liberál a velký propagátor vodíkových technologií, Jeremy Rifkin.

Jeho řeč byla plná vizí budoucnosti přesně v duchu názvu konference Svět v roce 2025. Vyslechli jsme si vizi o inteligentních domech, které vyhodnocují momentální spotřebu elektřiny a podle toho ovládají domácí spotřebiče, o autech, která sama vyrábějí energii potřebnou k pohonu, a v době, kdy je máte zaparkované u domu, generují proud pro vaší lednici nebo televizi. Již jsem zmínil, že Rifkin je velkým obdivovatelem vodíkových technologií. V jeho řeči to bylo znát a zřejmě budoucnost mu dá za pravdu. Co bylo velmi zajímavé, byl fakt, že vzkaz mezi řádky se dal přečíst tak, že o budoucím využití alternativních zdrojů energie rozhodne ve skutečnosti trh. Až bude pro lidi ekonomicky výhodnější pořídit si ekologický zdroj, tak nebudou váhat.

Jistě stojí za přečtení závěry EIN. Je v nich znát, že evropská pravice snad konečně pochopila, že nejdůležitější nejsou davy zemědělců čekající na dotace, ale energetická nezávislost, spojenectví se Spojenými státy či zvládnutá imigrace.

*Důležité odkazy:*

*Fotogalerie z Varšavy: [www.cevro.cz](http://www.cevro.cz)*

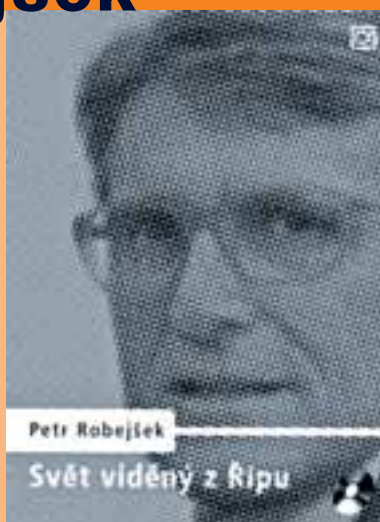
*Závěry EIN Summer University:*

*[www.ein.eu](http://www.ein.eu)*

## Petr Robejšek

# SVĚT VIDĚNÝ Z ŘÍPU

**zahraniční  
politika  
pro každého z nás**



Nakladatelství Alfa publishing vydalo publikaci známého odborníka na mezinárodní politiku a analytika české zahraniční i domácí politiky. Kniha přináší srozumitelný a čtivý pohled na základní otázky mezinárodní politiky a českou pozici v zahraničních vztazích. Na vydání publikace se podílel CEVRO Institut.

**Publikaci můžete objednat  
na [www.cevro.cz](http://www.cevro.cz),  
případně tel. 221 506 720.**



LISA CURTIS

Centrum asijských studií  
Heritage Foundation

# ZÁCHRANNÉ LANO PRO PARVÍZE MUŠARAFY

PO MĚSÍCÍCH POLITICKÝCH NEPOKOJŮ A STRMÉHO POKLESU VEŘEJNÉ  
PODPORY PÁKISTÁNSKÉMU PREZIDENTOVI PARVÍZOVI MUŠARAFVI VYVRÁTIL  
NEJVYŠŠÍ SOUD POCHYBNOSTI O LEGITIMNOSTI JEHO ZNOVUZVOLENÍ  
PREZIDENTEM PÁKISTÁNU NA DALŠÍ PĚTILETÉ VOLEBNÍ OBDOBÍ.

Rozhodnutí soudu dává generálovi Mušarafovi časově omezenou podporu. Nedávné protesty, zejména v hlavním městě Islámábádu, zpochybňující drtivé Mušarofovo vítězství ukazují, že politická situace je stále nestabilní.

Rozhodnutí teprve relativně nově nezávislého Nejvyššího soudu nebylo neočekávané, ačkoliv soud vůči exekutivě uplatňoval svou autoritu již v několika případech zcela samostatně. Nicméně rozhodnutí z počátku září potvrzující možnost prezidentova znovuzvolení signalizovalo, že soud bude v případech vztahujících se k plánovaným volbám a legislativě již přijaté parlamentem jednat zdrženlivě.

## Zbavit se uniformy je klíčem k politické tranzici

Ačkoliv Nejvyšší soud poskytl Mušarafovi klid, bude prezident nadále pod silícím vnitropolitickým i mezinárodním tlakem, aby již svlékl vojenskou uniformu, pokud, jak se očekává, vyhraje prezidentské volby. Opozice, která se vzdala křesel v národním a provinčních zastupitelských sborech, tímto oslabuje legitimitu výsledků realizovaných voleb (6. října 2007). Aby usmířil opozici a položil důvěryhodné základy všeobecných pákistánských voleb plánovaných na počátek příštího roku, potřebuje Mušaraf odstoupit z pozice vrchního velitele ozbrojených sil, jak prezident i přislíbil. Také Washington tlačí na Mušarafa, aby z vojenského velení odstoupil ještě před koncem tohoto roku a usnadnil přechod k občanské demokratické vládě.

Odkazování na vyhlášení výjimečného stavu již není pro Mušarafa přijatelnou volbou. I vyšší armádní velení si uvědomuje, že další vyhlásování výjimečného stavu v současné situaci může způsobit nevratné narušení vojensko-civilních vztahů. Úřadující pákistánský prezident ani nemá jinou možnost, když jeho právní zástupci před nejvyšším soudem potvrdili slib, že před převzetím úřadu se Mušaraf vzdá postu vrchního velitele. Další po-

kus odvolat vlastní slib, jak Mušaraf učinil v roce 2004, by se už setkal se silným mezinárodním odsouzením.

Jmenováním svých přívrženců na čelní armádní posty si Mušaraf zajišťuje kontinuitu velení v armádě i během politické tranzice. Série těchto jmenování bude ovšem zcela klíčová pro zachování profesionálního přístupu a institucionální integrity v armádě. Současně by tím mezinárodnímu společenství mělo být potvrzeno odhodlání Pákistánu bojovat proti terorismu a chránit pákistánský jaderný arsenál.

Další otázkou zůstává, jak se nové vojenské vedení vypořádá s nestabilní situací v tradičně kmenových oblastech. Právě toto téma, více než jakékoliv jiné, může potenciálně rozdělit armádní špičky a následně způsobit i rozkol s USA. Oblasti, ve kterých mají velký vliv kmenoví vůdci, se staly startovní rampou pro globální terorismus a bezpečným úkrytem pro přívržence Talibanu, kteří se snaží uchytit a šířit svůj vliv zejména v Severozápadní provincii Pákistánu.

## Je potřeba skutečně věrohodných všeobecných voleb

Pokud bude vývoj pokračovat dle předpokladů a Mušaraf rezignuje na post vrchního velitele, všechny zraky se budou upírat na volby v roce 2008, které budou skutečným milníkem na cestě Pákistánu k civilní demokratické zemi. Extremisté, toužící po islámské revoluci v zemi, se nicméně s takovým vývojem lehce nespokojí. Svými stále čtenějšími ozbrojenými útoky, zejména na vojenské cíle, nechtějí islámští extremisté nechat vládnoucí síly v klidu a v klimatu nepokoje chtějí prosazovat vlastní cíle. Jen v posledních dvou měsících přítom mají extremisté na svědomí přes 300 obětí, především z řad civi-

listů a příslušníků ozbrojených sil. Poslední velký útok v Bannu v Severovýchodní provincii si vyžádal 15 mrtvých.

Pákistánci by si měli uvědomit, že v jejich boji za demokracii je nezbytné vybojovat vítězně nejdůležitější bitvu a porazit násilné extrémisty, kteří si přejí teokratický Pákistán po vzoru talibanského Afghánistánu. Průzkumy veřejného mínění však ukazují, že Pákistánci nepovažují boj proti terorismu a porážku al-Kájdý za národní prioritu. Na druhé straně si pákistánský lid žádá svobodu tisku, svobodné volby a ekonomický růst. Musejí si ale uvědomit, že pokud al-Kájda dosáhne v Afghánistánu svých cílů, žádné z demokratických tužeb Pákistánců nebudou vyslyšeny.

## Úloha Spojených států amerických

Spojené státy si uvědomují, že politická tranzice je v Pákistánu nevyhnutelná. Tlak Washingtonu na hladký průběh tranzice neplyne z pouhého požadavku na udržení Mušarafa u kormidla, ale ze skutečné obavy, že v zemi se chopí moci extremisté v rámci politického vakua způsobeného neočekávanými změnami na politické mapě Pákistánu.

V posledních měsících Washington začal podporovat demokratické směřování Pákistánu odrazováním Mušarafa od vyhlášení výjimečného stavu, naléháním na propuštění zadržovaných opozičních vůdců a tlakem na vyřešení skloubení mandátu prezidenta a šéfa armády. Chybou USA bylo, že se o prosazování demokracie v Pákistánu nesnažil tolik i v minulých letech. Důležitým faktem ovšem zůstává, že nyní Washington zcela nepochybnitelně podporuje demokratickou tranzici a přechod Pákistánu k civilní vládě. ■

Článek byl publikován na stránkách  
[www.natoaktual.cz](http://www.natoaktual.cz)



JOSEF MLEJNEK JR.

politolog IPS FSV

# UKRAJINA: AŽ TAK, NEBO TAK, POKAŽDÉ SKORO PAT

LETOŠNÍ PŘEDČASNÉ PARLAMENTNÍ VOLBY NA UKRAJINĚ MĚLY PŘINĚST ROZHODNUTÍ MOCENSKÉHO ZÁPASU (A VLASTNĚ I ÚSTAVNÍ KRIZE), JENŽ PLNĚ PROPUKL NA JAŘE LETOŠNÍHO ROKU, TEDY ZHRUBA ROK PO POSLEDNÍCH ŘÁDNÝCH PARLAMENTNÍCH VOLBÁCH Z JARA 2006. V ROLI HLAVNÍCH SOKŮ OPĚT VYSTUPOVALI PREMIÉR VIKTOR JANUKOVYČ A PREZIDENT VIKTOR JUŠČENKO – SOUBOJ TĚCHTO DVOU MUŽŮ FORMUJE UKRAJINSKOU POLITIKU MINIMÁLNĚ OD PODZIMU 2004.

Právě na podzim 2004 se Janukovyč a Juščenko utkali o prezidentský úřad. Podle oficiálních výsledků zveřejněných tehdy ukrajinskou Ústřední volební komisí měl zvítězit Viktor Janukovyč, jenž tehdy zastával funkci ukrajinského premiéra. Nicméně, ukrajinská veřejnost oprávněně považovala oficiální výsledky za zfalšované. Boj o správný přepočítání hlasů (o opakování druhého kola prezidentských voleb) záhy získal sílu a podobu národní revoluce, která podle Juščenkovy volební barvy dostala jméno „oranžová“. Stávající moc nakonec ustoupila a v opakovaném druhém kole prezidentských voleb zvítězil Viktor Juščenko. Jeho radost se tehdy mísila s velkou fyzickou bolestí, neboť po celou dobu volební kampaně i oranžové revoluce musel překonávat následky otravy dioxinem, jejíž stopy jsou na jeho tváři patrné dodnes. A jak se později prokázalo, motivy Juščenkovy otravy byly opravdu politické.

## Několik ale ...

Dioxin, coby nástroj politického boje, sám o sobě mnohé vypovídá o povaze ukrajinských sociálních, ekonomických i politických poměrů, které mají mnohem blíže k Chicagu dvacátých let či k Sicílii, než k zavedeným západním demokraciím. Juščenkův triumf v oranžové revoluci nadto provázela tři velká ALE, jež dodnes, spolu s „chicagským klimatem“, formují ukrajinskou politickou scénu zcela zásadním způsobem.

První ALE se týká rozdělení země na spíše prozápadní západ a střed

a rusifikovaný (proruský) východ a jihovýchod. Oranžová revoluce vlastně proběhla jen na západě a v centrálních částech Ukrajiny, východ a jihovýchod se stavěl ostře proti ní. A na východě a jihovýchodě tradičně triumfuje Viktor Janukovyč a jeho Strana Regionů, jež letos i loni v parlamentních volbách zvítězila, letos se ziskem 34,37 % hlasů, loni s výsledkem 32,14 %. „Modrý“ Janukovyč (modrá je na Ukrajině barva Strany Regionů) si tedy polepšil o 2,23 %, přesto ztratil 11 křesel, a to „vinou“ menšího počtu propadlých hlasů. Stejně jako v loňském roce, i letos volby proběhly podle poměrného systému s jedním celostátním volebním obvodem a tříprocentní uzavírací klauzulí (předtím platil systém smíšený, kdy se 225 poslanců z 450ti členné Nejvyšší rady volilo poměrně a 225 většinou). Ukazuje se, že tříprocentní bariéra začíná mít čím dál tím větší psychologický efekt – procento propadlých hlasů se snížilo oproti skoro 20 % v roce 2006 na něco málo přes 11 % letos.

Druhé velké ALE se týká změny ukrajinské ústavy z prosince 2004, která (s platností od ledna 2006) oslabil postavení prezidenta a posílila pozici vlády a parlamentu. Šlo patrně o nezbytnou daň „oranžových“ za předání moci, neboť bez oslabení prezidentského úřadu by jej Kučma a spol. asi dobrovolně nevydali. Od 1. 1. 2006 tak Viktoru Juščenkovi z významnějších pravomocí zbylo vlastně jen právo veta (přehlasovatelné 2/3 většinou) a právo (de facto) jmenovat do každé vlády oso-

by ministrů zahraničí a obrany. Ztratil však například právo odvolat premiéra a také právo jej vybírat. Podle nového znění ústavy se totiž po volbách musí zformovat parlamentní většina, která vybere kandidáta na premiéra, jehož pak prezident pouze formálně jmenuje. Juščenko tak mohl ještě v září 2005 odvolat svou spolubojovnici z oranžové revoluce Juliju Tymošenkovou z funkce premiérky, neboť se s ní dostal do vážných sporů (ve skutečnosti šlo především o boj různých oligarchických skupin v pozadí obou politiků). Ale od ledna 2006 má již něco takového zapovězeno.

A konfliktní vztah Juščenko – Tymošenková představuje třetí velké ALE ukrajinské politiky. Právě neshody mezi nimi notně přispěly k horšímu volebnímu výsledku „oranžových“. Po volbách 2006 mohly „oranžové“ strany Blok Julije Tymošenkové (BJuT) a prezidentova Naše Ukrajina (NU) sestavit vládní většinu pouze s přispěním „vražně oranžového“ Oleksandra Moroze a jeho socialistů. Neshody však pokračovaly: Juščenko mermomocí nechtěl, aby se Tymošenková stala premiérkou, byl její BJuT ve volbách s 22,29 % předčil prezidentskou NU s pouhými 13,95 %. Nakonec se chopil iniciativy Janukovyč, který s pomocí komunistů a socialistů zformoval parlamentní většinu a stal se premiérem.

## Nejistá stabilita

Jeho neshody s Juščenkem vedly k letošním předčasným parlamentním volbám. V nich sice, zejména velmi dobrý volební výsledek Tymošenkové (30,71 %, tj. nárůst skoro o 9 %, především díky přetažení voličů těch stran, jež v roce 2006 nepřekonaly klauzuli) dává „oranžovým“ těsnou nadpoloviční většinu 228 míst (NU získala 14,15 % hlasů), ovšem zda to Ukrajině přinese vládní stabilitu, není v tuto chvíli vůbec jisté. ■



ILONA BAŽANTOVÁ

lektorka CEVRO Institutu

# LIBERÁLNÍ POLITIK A NÁRODOHOSPODÁŘ ALOIS RAŠÍN

PRAKTICKÁ MĚNOVÁ A FINANČNÍ POLITIKA BYLA NEJROZSÁHLEJŠÍ, NEJPOZORUHODNĚJŠÍ A NEJVÝZNAMNĚJŠÍ OBLASTÍ PŮSOBNÍ A. RAŠÍNA. VÝVOJ MĚNY MĚL ROZHODUJÍCÍ ÚLOHU JAK PŘI VYTVÁŘENÍ SAMOSTATNÉ ČESKOSLOVENSKÉ EKONOMIKY, TAK PŘI POVÁLEČNÉ HOSPODÁŘSKÉ REKONSTRUKCI.

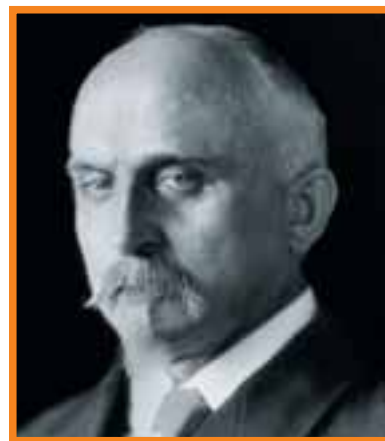
Rašínem mnohokrát opakované motto „Pevná, stabilní měna je věcí národní prestiže a vitality národa; vyrovnané státní finance jsou základem hospodářského růstu“ bylo shrnutím jeho konečného cíle: vytvořit z československé koruny plnohodnotnou měnu na základě zlatého monometalismu, což bylo v souladu s tehdejší ekonomickou doktrínou.

Ministrem financí se A. Rašín stal 16. listopadu 1918 a když po hektických osmi měsících po nových volbách Kramářova vláda podala demisi, za sebou Rašín nechal úspěšně provedenou měnovou reformu a pevné legislativní a institucionální základy finanční a měnové politiky. Měnová reforma provedená v březnu 1919 okolováním, soupisem všech aktiv a především restrikce oběživa a částečné uvalení dávky (daně) z majetku a z přírůstku majetku zabránila největšímu hyperinflačnímu nárazu, kterému se nevyhnuly ostatní nástupnické země.

Z řady objektivních ekonomických důvodů (deficitní státní rozpočet v prvních poválečných letech, pasivní platební bilance, zpřetrhané exportní

koruny uměle urychlit, a to přes zvyšování devizového kurzu měny. Od roku 1921 záměrnou deflační politikou zvyšoval kurz koruny a snižoval cenovou hladinu. Počítal, že vyššímu kurzu koruny se budou snažit přizpůsobit exportéři snižováním svých výrobních nákladů, např. modernizací a velkovýrobou, a že zahraniční konkurence bude tlačit na snížení domácí cenové hladiny. Počítal i s přijetím daňových a účetních zákonů o zrychleném odepisování investic a zásob, což se však nezdařilo. Šokově rychlé a nerealistické zvyšování kurzu měny, její časté kolísání a tvrdě uplatňovaná měnová i fiskální restrikce způsobovala československému hospodářství, především exportním odvětvím, prudký pokles výroby a značné potíže. Zvyšovala se nezaměstnanost a rostlo sociální napětí. Podnikům závislým na bankovních úvěrech při poklesu cen jejich výrobků stoupala reálná výše splácených úroků a zvyšovalo se riziko platební neschopnosti, což rozkolísalo stabilitu bankovního sektoru. Díky fiskální restrikci, avšak jen částečné a slabé konjunkturu, se od roku 1921 sice dostal státní rozpočet do rovnováhy, což na druhou stranu vyvolalo všeobecnou nespokojenost, neboť výsledkem restrikce bylo zmrazení růstu platů státních zaměstnanců a omezení různých sociálních dávek a podpor. Rašín samozřejmě negativní důsledky záměrné deflace viděl, ale na rozdíl od svých kritiků, kteří krizi nazývali „katastrofální“ a „destrukční“, on hovořil o krizi jako o „ozdravovací“ kůře národního hospodářství, nutné k pozdějšímu růstu.

Veškeré negativní důsledky deflační politiky byly ztotožňovány s osobou



## Alois Rašín (1867–1923)

- spolu s K. Kramářem dlouholetý představitel mladočechů a národních demokratů, poslanec Říšského sněmu a prvorepublikové Poslanecké sněmovny
- „muž 28. října 1918“, tvůrce recepční normy
- první československý ministr financí, tvůrce československé měny
- v únoru 1923 umírá na následky atentátu

**Veškeré negativní důsledky deflační politiky byly ztotožňovány s osobou A. Rašína a s trochou nadsázky lze říci, že deflační politika jej stála život.**

a výrobní vazby atd.) i z důvodů politických (vpád maďarských bolševiků na Slovensko a náklady na znovuoobnovení územní celistvosti, nepříznání reparací) Rašín v rámci svého prvního ministerského období nesplnil svůj smělý cíl zhodnocení koruny a zásadní potlačení inflace.

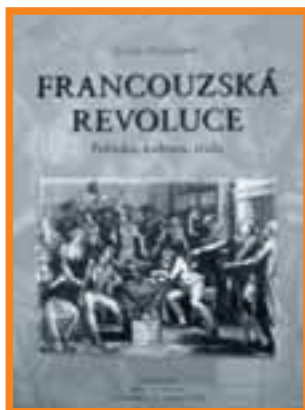
## Politika záměrné deflace

Relativní neúspěch restriktivní měnové politiky prováděné opatřeními přijatými v rámci měnové reformy vedl Rašína nikoli ke změně ekonomického názoru, ale ke změně měnových nástrojů: Rašín se rozhodl zhodnocení

A. Rašína a s trochou nadsázky lze říci, že deflační politika jej stála život. Ke konci roku 1922 pod nátlakem koaličních politiků sice přistoupil na zmírnění své deflační politiky, ale dříve, než cokoli stačil realizovat, jej 5. ledna 1923 zasáhly výstřely atentátníka.



**JIŘÍ KLINDERA**  
student politikologie



## PŘEČETLI JSME

> **Francouzská revoluce. Politika, kultura, třída / Lynn Huntová**

Francouzská revoluce bývá často považována za zlom ve vývoji evropských demokracií. Mnozí ji vnímají jako počátek respektování lidských práv a občanských svobod, pro druhé znamená destrukci tradic a nástup státního centralismu. Brněnské Centrum pro studium demokracie se problematice Francouzské revoluce systematicky věnuje a v letošním roce vydalo již šestou knihu, věnovanou tomuto tématu, tentokrát z pera americké historičky Lynn Huntové.

Ve své první publikaci Interpretace francouzské revoluce (2004) předkládají autoři nástin různých přístupů ke studiu událostí roku 1789. Studovat francouzskou revoluci tak můžete díky

expresivnímu stylu Julese Micheleta, konkrétnímu zaměření na francouzský rolnický stav v podání Jevgenije Tarleho, nebo kritickým přístupům Françoise Fureta či Simona Schamy. Americká historička přistupuje k problematice typickým americkým způsobem – tedy striktně empirickým, s prvky kvantifikace. Na první pohled může odradit čtenáře, očekávajícího barvitě vyprávění a shrnující komentáře, na druhé straně však tento přístup přináší nezpochybnitelná data, která provokují k dalšímu bádání.

Lynn Huntová se v publikaci věnuje netradičním a o to unikátnějším rysům Francouzské revoluce. Zkoumá například spojitosti v politických, ekonomických a demografických proměnných nebo povolání městských radních ve vybraných francouzských městech. Svoji analýzu rozdělila na dvě části – v první zkoumá přesuny v rozdělení politické moci, ve druhé se zaměřila na změny ve společnosti. „Autorku zajímal především vznik

moderní politiky, která se vytvářela v záru diskusí a sporů na půdě Národního shromáždění, politických klubů i v rámci regionálních zastupitelstev... Strukturu společnosti a politické důrazy přesvědčivě prezentuje na proměnách jazyka, na politických rituálech a na soupeřících ideologiích,“ píše se v úvodu knihy k přístupu Lynn Huntové.

Dílo Lynn Huntové přináší řadu výjimečných údajů, které jsou v našich zeměpisných šířkách ojedinělé a výjimečné – podrobná analýza převažující politické orientace v jednotlivých francouzských departmentech, výše zaplacené daně podle příslušnosti k pravici a levici či počet hlasů o Ústavě roku 1793. V kombinaci se striktním vědeckým přístupem je publikace neocenitelnou příčkou nejen pro historiky a politikology, ale také pro ty, jež zajímá, jaké jsou kořeny moderních demokratických systémů. ■



## 12 OTÁZEK NA NEPOLITICKÉ TÉMA

> **Lubomír Suk / poslanec PSP ČR**

### Jak dlouho působíte na politické scéně?

Oficiální začátek podzim 1990 v zastupitelstvu města, jinak od listopadu 1989.

### Jaké přání byste si rád splnil?

Výlet do Kanady, hlavně její krásné přírody.

### Na jaký pořad se rád podíváte v TV?

Dokumenty, publicistika, dobrodružné filmy.

### Jakou posloucháte muziku?

Preferuji rock, především Pink Floyd a Deep Purple.

### Kterou barvu máte rád?

Modrou.

### Kdo je Vaším vzorem v osobním životě?

Rodiče a Karel IV.

### Kde byste chtěl strávit dovolenou?

Nezáleží tolik na místě, ale na tom s kým ji trávíte, ale možná v Irsku.

### Co Vás nejvíce upoutá na ženě?

Spontánnost.

### Co Vám v poslední době udělalo největší radost?

Radost mi dělají především mé děti. ■

### Jaké jste znamení a kolik je Vám let?

Panna, 45 let.

### Máte rodinu?

Ano, rád a velkou.

### Jaké máte koníčky?

Čundr, digitální foto, motorka.

# ZÁBAVA / VĚDOMOSTNÍ TEST



## Evropské politické strany

**1/ Kolik politických frakcí v současnosti zasedá v EP?**

- a) 7
- b) 8
- c) 9

**2/ Kdo je předsedou Evropské lidové strany?**

- a) Wilfried Martens
- b) Hans Gört Pettering
- c) Franco Frattini

**3/ Ve kterém roce byly založeny tři nejsilnější frakce EP (tehdy Společného shromáždění ESUO) – Skupina liberálů a spojenců, Křesťanskodemokratická skupina a Socialistická skupina?**

- a) 1952
- b) 1953
- c) 1963

**4/ Který typ členství nemá Evropská socialistická strana?**

- a) přidružené
- b) pozorovatelské
- c) individuální

**5/ Která politická strana, původně člen socialistické skupiny, přestoupila v roce 2005 k EPP?**

- a) Sociálnědemokratická strana (Portugalsko)
- b) Slovinská lidová strana
- c) Demokratická strana (Rumunsko)

**6/ Která česká politická strana je plnoprávným členem ELDR?**

- a) Občanská demokratická aliance
- b) Cesta změny
- c) Strana pro otevřenou společnost

**7/ Ve které zemi má ELDR nejvíce členských stran?**

- a) Velká Británie
- b) Itálie
- c) Holandsko

**8/ Do které evropské politické strany spadá německá Die Linke?**

- a) Evropská socialistická strana

- b) Strana evropské levice
- c) Identita, tradice, suverenita

**9/ Která strana nepatří do skupiny ED v rámci parlamentní frakce EPP-ED?**

- a) Strana důchodců
- b) Konzervativní strana
- c) Fine Gael

**10/ Ve kterém kvaziparlamentním orgánu zasedá skupina ED odděleně od EPP?**

- a) Výbor regionů
- b) Shromáždění Západoevropské unie
- c) Parlamentní shromáždění Rady Evropy

**11/ Je polská strana Právo a spravedlnost členem EPP?**

- a) ano
- b) ne

**12/ Ve kterém roce se uskuteční nejbližší volby do EP?**

- a) 2008
- b) 2009
- c) 2010

**13/ Který krajně pravicový politik šéfuje straně Euronat?**

- a) Jean Marie Le Pen
- b) Jörg Haider
- c) Gianfranco Fini

**14/ Ve kterém městě sídlí nově založené Hnutí za evropskou reformu?**

- a) Praha
- b) Brusel
- c) Londýn

**15/ Která evropská politická strana nemá ve svém znaku hvězdy, symbolizující EU?**

- a) Evropská lidová strana
- b) Evropská socialistická strana
- c) Identita, tradice, suverenita

**16/ Kdo je v současnosti nejvýše postavený českým europoslancem?**

- a) Miroslav Ouzký
- b) Libor Rouček

- c) Vladimír Remek

**17/ Která česká politická strana není plnoprávným členem žádné eurostrany?**

- a) Strana demokratického socialismu
- b) Komunistická strana Čech a Moravy
- c) Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

**18/ Která slovenská strana má zastavené členství v evropské politické straně?**

- a) Smer – sociální demokracia (v PES)
- b) Křesťanskodemokratické hnutie (v EPP)
- c) Slovenská národná strana (v Euronatu)

**19/ Do jaké stranické rodiny patří Evropská svobodná aliance?**

- a) krajně pravicové
- b) ekologické (zelené)
- c) etnicko-regionalistické

**20/ Jaká koalice momentálně „vládne“ Evropské unii?**

- a) Evropská lidová strana a Evropská socialistická strana
- b) Evropská lidová strana a Evropská liberální, demokratická a reformní strana
- c) Evropská socialistická strana a Strana evropské levice

**Správné odpovědi:**

**1/b, 2/a, 3/b, 4/c, 5/c, 6/a, 7/b, 8/b, 9/c, 10/c, 11/b, 12/b, 13/a, 14/c, 15/c, 16/a, 17/b, 18/a, 19/c, 20/a**

**Hodnocení:**

**0–7/** Šéfredaktor CEVRO Revue je spoluautorem publikace Eurostrany. Měli byste ji nalistovat.

**8–14/** K volbám do EP půjdete slušně vybaveni.

**15–20/** Vás by na hodinu mohli zaměstnat v informačním oddělení EP.



## ZÁBAVA / HÁDANKA A KVÍZ

### Hádanka

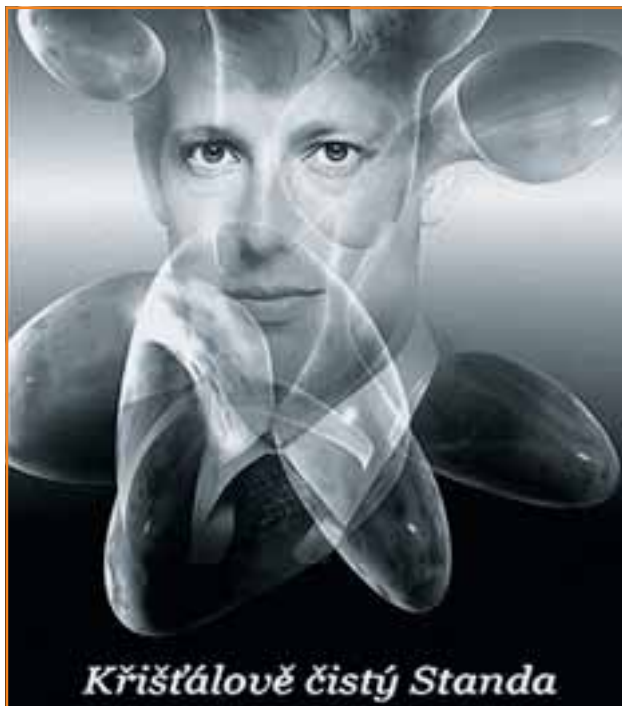
Poznáte známou evropskou političku na snímku?



### Kvíz

Přiřaďte ke slovenským stranám jejich předsedy

Aliancia nového občana	Alexander Patkoló
Komunistická strana Slovenska	Ivan Šimko
Kresťansko demokratické hnutie	Ján Slota
Ľudová strana – Hnutie za demokratické Slovensko	Jozef Hrdlička
MISIA 21 – Hnutie kresťanskej solidarity	Mikuláš Dzurinda
Rómska iniciatíva Slovenska	Pál Csáky
Slobodné fórum	Pavel Derkay
Slovenská demokratická a kresťanská únia	Pavel Petrík
Slovenská národná strana	Pavol Hrušovský
Smer – sociálna demokracia	Robert Fico
Strana maďarskej koalície	Vladimír Mečiar
Strana zelených na Slovensku	Zuzana Martináková



Další obrázky najdete na stránce [www.ateo.cz](http://www.ateo.cz) nebo na portálu CEVRO [www.volebnifakta.cz](http://www.volebnifakta.cz).

**Řešení: Hádanka:** Julija Tymošenkova. **Kvíz:** Aliancia nového občana – Pavel Petrík. **Křizovka:** „... a když je socialismus, tak je bída.“  
Strana zelených na Slovensku – Alexander Patkoló; Komunistická strana Slovenska – Ivan Šimko; Kresťansko demokratické hnutie – Ján Slota; Ľudová strana – Hnutie za demokratické Slovensko – Jozef Hrdlička; MISIA 21 – Hnutie kresťanskej solidarity – Pál Csáky; Rómska iniciatíva Slovenska – Pavel Derkay; Slobodné fórum – Pavel Petrík; Slovenská demokratická a kresťanská únia – Pavol Hrušovský; Slovenská národná strana – Ján Slota; Smer – sociálna demokracia – Robert Fico; Strana maďarskej koalície – Vladimír Mečiar; Strana zelených na Slovensku – Zuzana Martináková.



# ZÁBAVA / KŘÍŽOVKA



„Po válce je bída, a tak lidé chtějí socialismus, ...“ Dokončení výroku Aloise Rašína, o němž se dočtete v rubrice Galerie osobností, je v tajence. Správné řešení najdete na protější straně dole.

POMŮCKY: ATALO, KUDU, OA, OI	CHECHOT	BÝVALÁ JEDNOTKA SÍLY (TÍHY)	INICIÁLY HERCE SOBOTY	JUDSKÝ KRÁL		DOUMLOU- VATI SE	MAĎARSKÝ BÁSNÍK	MĚKKÝŠI	ČÁRA (NA HRŠTÍ)		CITOSL. OBDIVU	ODDÍL KNIHY	JMÉNO HERCE BROUSKA	BLÁTO
BRÝLE					POTŘEŠ- TĚNEC					PÁDOVÁ OTÁZKA				
ANGLICKY „SLEČNA“					ČESKÝ SPIS. KNIH PRO DĚTI ÚČET					REKREAČNÍ DOMEK SOPKA NA SICÍLII				
MAZLAVÁ ZEMINA (SLOV.)			ZAČÁTEK TAJENKY ZKR. DOKTORA								FRANC. „SKRZ“ SLANÁ MINERÁLKA			
PSOHLAVEC				ŘEKA JAPONSKA POLOOSTR. BRITÁNIE			PLETICHA JIŽNÍ PLOD							
	V HUDBĚ „HBITĚ“ DVOJICE							ČTVERECNÝ NEROST DOBRÁ NÁLADA						
PŘEDLOŽKA			ZDOBENÝ VOJ. KABÁT JMÉNO ZÁTOPKOVÉ						VÝZVA PSOVI NÁPOR CHOROBY					
NĚMECKY „A“				VÝRŮSTEK NA KLASU JASNĚ FIALOVÝ						JMÉNO MAFIÁNA CAPONA PAPOUŠEK			STŘED TAJENKY	NĚKDE (KNIŽNĚ)
SEVERSKÁ SELSKÁ USEDLOST					SLAVNÝ MUZIKÁL AUSTRAL. PAPOUŠEK					ANGLICKY „OTÁZKA“ VÁDÍ TOGA				
	JMÉNO LVICE J. ADAM- SONOVÉ	AFRICKÝ VELETOK KONEC TAJENKY					HOŘKÝ ŽALUD. LĚK VÝKLENEK VE ZDI					PŘEDLOŽKA SLOVENSKY „JMELI“		
ZÁKLADNÍ VZOREK MĚŘIDLA								MIHULE CISTERNA						
POPĚVEK			ŠESTE- REČNÝ NASUNOUT						DUMASŮV MUŠKETÝR ČERV					
INICIÁLY NAŠEHO BÁSNÍKA				AVIVÁŽNÍ PŘÍPRAVEK ŘEZNICKÉ VÝROBKY					LATINSKY „KOSTKA“ UCHAZEČI					SKŘÍŇ
CITOSL. PŘEKVA- PENÍ					TUROVITÝ SAVEC UTREJCH					DRUH ŠPAN. POLÉVKY ZÁMOŘSKÁ VELMOC				
	MENŠÍ LIT. ÚTVAR PRUŽNÉ ŽELEZO					AFR. TUR. SUDO- KOPYTNÍK LÓDKA					ANGLICKY „OLEJ“ NA ONO MÍSTO			
DROBNÝ MOTYL							PLATIDLO CHILE NAŠE POL. STRANA						CHEM. ZN. SAMARIA JAPONSKÁ POTÁPEČKA	
SIDOL								STÁT STŘED. AMERIKY ZÁPADO- ČES. MĚSTO						
KATALOG FIREM					OZNÁMIT URADŮM						KAPROVITÁ RYBA			
DRUH KVĚTEN- STVÍ					HOLEČKOVA KRONIKA						HMOTA			



PETR SOKOL

šéfredaktor CEVROREVUE,  
politolog

## MĚSÍC ČESKÉ PRAVICE

# říjen

### ► **Europoslanecký klub ODS o energetice**

Europoslanci zvolení za ODS na plenárním jednání EP hlasovali 25. října proti „Zprávě o pracovním plánu pro obnovitelné zdroje energie v Evropě“ zpravodajky Britty Thomsen. Zpráva vyzývá Komisi k předložení legislativního rámce pro obnovitelnou energii do konce roku 2007 a žádá o doplnění rámce o nové ambiciózní právní předpisy zahrnující zvýšení podílu obnovitelné energie v odvětví vytápění a chlazení.

Podle názoru poslanců za ODS zpráva povede k výraznému růstu cen energií, k dalšímu růstu byrokracie na úrovni EU i jednotlivých zemí, k pozdějšímu obrovskému plýtvání finančními zdroji, aniž by došlo k vyřešení hlavních problémů EU v energetice.

Východiskem pro zpracování zprávy jsou hororové scénáře dalšího vývoje naší planety. S těmito hypotézami se operuje jako s nezpochybnitelnými

fakty. Přestože dlouhodobá statistická data nepotvrzují žádoucí oddělení růstu dopravy od růstu HDP (decoupling), zpráva se o tuto hypotézu výslovně opírá. Zpráva jednostranně preferuje obnovitelné zdroje, vzbuzuje nereálná očekávání v energetické oblasti, podceňuje význam jaderné energetiky, nedostatečně zohledňuje diverzitu místních podmínek pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v jednotlivých členských zemích a opomíjí možnosti spolupráce EU-USA v dané oblasti. Poslanci ODS si uvědomují hloubku a vážnost energetických problémů, zejména enormní závislost států EU na dovozu energetických surovin i dopady energetiky na klimatické poměry. Řešením však není jednostranná a ekonomicky neodůvodněná preference obnovitelných zdrojů.

### ► **Organizační změny v Hlavní kanceláři ODS**

Ke dni 1. října došlo v Hlavní kanceláři ODS k prvním organizačním změnám v souvislosti s naplňováním první etapy nové koncepce fungování HK. Tuto koncepci představil při svém nástupu do funkce v srpnu nový hlavní manažer ODS Jan Kočí. Její těžiště spočívá jednak ve změně vnímání hlavní kanceláře jako servisní organizace pro členy strany, a jednak v organizačních a personálních změnách.

Podstatou změn je zploštění organizační struktury HK a ustavení specializovaných sekcí, a v návaznosti na to jmenování nových osob do vedoucích funkcí. V souvislosti s těmito změnami byli dnešním dnem jmenováni do svých funkcí Milan Bouška jako šéf Mediální sekce Hlavní kanceláře ODS a Ladislav Svatoš jako šéf Provozní sekce Hlavní kanceláře ODS.

Nový mluvčí strany Milan Bouška přichází z novinářských kruhů. Je absolventem Divadelní fakulty AMU Praha, do roku 1989 prošel několika pražskými i mimopražskými divadly. V listopadu 1989 spoluzaložil OF v tehdejší

ším Československém rozhlasu a stal se jedním z prvních redaktorů revolučního vysílání OF, stál také u zrodu a byl redaktorem Radiofóra. Před rozdělením republiky spolu s dalšími přešel do Českého rozhlasu a podílel se na vzniku Radiožurnálu. V roce 1991 absolvoval stáž v mnichovské centrále Rádia Svobodná Evropa, kde mu následně bylo nabídnuto místo redaktora. V RFE působil i po přechodu české redakce z Mnichova do Prahy až do roku 2002, kdy po vítězství ve výběrovém řízení přešel do ČT jako šéfredaktor aktuální publicistiky. Po odvolání ředitele J. Balvína a následných personálních změnách, byl z funkce odvolán a z ČT odešel. Po krátkém působení ve funkci tajemníka ředitele Správy Pražského Hradu se vrátil k novinářské práci a působil jako komentátor a parlamentní zpravodaj pro ČRo 6.

Nový vedoucí Provozní sekce HK ODS Ladislav Svatoš dosud působil jako oblastní manažer ODS na Litoměřicku v Ústeckém kraji.

### ► **Zasedání Výkonné rady ODS**

Další jednání Výkonné rady ODS se uskutečnilo 20. října v Plzni. Výkonná rada požádala Grémium, aby do příštího zasedání VR navrhlo usnesení ohledně Reformní smlouvy Evropské unie se zohledněním vnitropolitického i zahraničněpolitického kontextu a výsledků jednání, které VR po diskusi předloží Kongresu ODS.

Výkonná rada považuje za žádoucí předložit v průběhu ratifikace Reformní smlouvy EU k posouzení Ústavnímu soudu, zejména z hlediska možných právních dopadů tzv. Charty základních práv a svobod do českého právního

řádu. Od toho se bude podle předsedy vlády a šéfa ODS Mirka Topolánka odvíjet i debata o formě, jakou bude Česko dokument schvalovat. Zatím podle něj není rozhodnuto, zda to bude referendum, nebo hlasování v Poslanecké sněmovně a Senátu.

Rada také očekává využití všech mechanismů koaliční spolupráce, včetně společného jednání klubů (K 100) k zajištění jednotného a koordinovaného postupu při schvalování státního rozpočtu a zákonů o rozpočtovém určení daní pro kraje, obce a města.

**Toto číslo CEVROREVUE  
vyšlo s podporou ELS-ED.**



**ELS-ED**

**Frakce Evropské lidové strany - Evropských demokratů**

- vznik v roce 1973
- společná parlamentní frakce Evropské lidové strany a Evropských demokratů
- společenství křesťansko-demokratických a konzervativních stran zemí Evropské unie
- vítěz voleb do EP v roce 1999 a 2004
- v současnosti nejsilnější frakce EP – 49 stran z 27 členských zemí, 282 mandátů
- držitel postu předsedy a čtyř místopředsedů EP
- předsednictví devíti výborů EP
- předseda Francouz Joseph Daul
- 24 českých poslanců

**[www.epp-ed.eu](http://www.epp-ed.eu)**

**CEVRO – LIBERÁLNĚ-KONZERVATIVNÍ AKADEMIE VÁM NABÍZÍ**

➤ Možnost objednat předplatné časopisu **CEVROREVUE** za zvýhodněných podmínek – časopis bude chodit na Vámi určenou adresu, přímo do Vaší schránky.

➤ Dále Vám nabízíme možnost objednat „**Balíček CEVRO**“, jehož součástí jsou všechna čísla časopisu a publikace vydané v roce 2007 a jako bonus na závěr roku **malé překvapení**.

➤ Také máte možnost objednat starší publikace, a to vše pomocí tohoto kupónu.

Stačí si vybrat a zaškrtnout Vámi zvolenou objednávku, doplnit veškeré kontaktní údaje a zaslat kupón na naši adresu nebo fax:

**CEVRO, Jungmannova 28/17  
110 00 Praha 1 - Nové Město**

**fax: 224 237 769**

- objednávám roční předplatné časopisu CEVROREVUE v hodnotě 250,- Kč**
- objednávám „Balíček CEVRO“ v hodnotě 500,- Kč**
- objednávám publikaci CEVRO** (uvedte název publikace) **V**

**jméno a příjmení / firma >**

**adresa >**

**IČO >**

**telefon >**

**email >**

Předplatitelé časopisu **CEVROREVUE** mají přednostní právo účasti na konferencích a seminářích pořádaných pod záštitou CEVRO – Liberálně konzervativní akademie.





**CEVROINSTITUT**

[ school of political studies ]

**VYSOKÁ ŠKOLA**

**ÚSTAVNÍ A SPRÁVNÍ PRÁVO**

**VEŘEJNÉ FINANCE**

**VOLEBNÍ A STRANICKÉ SYSTÉMY**

**POLITICKÝ MARKETING**

# NAUČ SE BÝT POLITIKEM!

CHCETE KROMĚ TITULU ZÍSKAT I ROZHLED, SEBEVĚDOMÍ A NOVÉ KONTAKTY? VYSOKÁ ŠKOLA CEVRO INSTITUT VÁM NABÍZÍ BAKALÁŘSKÉ STUDIUM V ATRAKTIVNÍCH OBORECH „POLITOLOGIE A MEZINÁRODNÍ VZTAHY“ A „VEŘEJNÁ SPRÁVA“. ZÁRUKOU KVALITY VÝUKY JE RENOMOVANÝ PEDAGOGICKÝ SBOR V ČELE S PROF. DR. MIROSLAVEM NOVÁKEM A PROF. JUDR. DUŠANEM HENDRYCHEM. NYNÍ I KOMBINOVANÉ STUDIUM PŘI ZAMĚSTNÁNÍ.

e-mail: [info@vsci.cz](mailto:info@vsci.cz), tel.: +420 221 506 706 (707)

**[WWW.CEVROINSTITUT.CZ](http://WWW.CEVROINSTITUT.CZ)**