

Nejviditelnější je Zahradil

02.Června 2009 Jan Zahradil

V pondělí 11. května se uskutečnila na půdě CEVRO Institutu dosud největší diskuze kandidátů do letních voleb do Evropského parlamentu. Zástupci celkem patnácti politických subjektů diskutovali o svých prioritách a odpovídali na otázky expertů týkající se Evropské unie.

Úvodní blok patřil představení jednotlivých dosud činných poslanců EP a prezentace jejich činnosti. Na své vystoupení měli každý striktně jednu minutu, po níž následovaly dotazy expertní skupiny (tvořené prorektorem CEVRO Institutu Petrem Kolářem, prorektorkou Masarykovy univerzity Markétou Pitrovou, Adamem Černým z Hospodářských novin, lektorem CEVRO Institutu Milošem Brunclíkem a v druhé části tajemníkem prezidenta republiky Ladislavem Jaklem). Dostalo se tak na řadu ožehavých otázek, například finančních náhrad za práci poslance, otázky činnosti lobbistů v EP či konkrétní návrhy na omezení byrokracie v EP. Kandidát ČSSD Libor Rouček například uvedl, že by v době českého předsednictví EU neshazoval vládu, Jana Bobošíková pak přislíbila, že pokud bude zvolena, vzdá se nároku na vyšší evropský plat.

Mezistupeň před druhou částí obstarala analýza spolupřátel instituce, Analytického centra, které zhodnotilo činnost stávajících europoslanců z pohledu jejich hlasování, předložených stanovisek či komentářů v médiích a srovnání s průměrem Evropské unie (podrobné zhodnocení najdete v tabulce). Obsáhlá analýza, jejíž plné znění najdete na stránkách CEVRO Institutu, například také uvedla, že v médiích se suverénně nejvíce objevoval lídr ODS Jan Zahradil, či že socialističtí poslanci hlasovali takřka ve všech hlasováních pro.

Druhou část obstarala prezentace programů jednotlivých kandidátů. Předsedající diskuse, komentátor MF Dnes Martin Komárek, opět nedal řečníkům nic zadarmo a každý z nich musel vměstnat své teze do jedné minuty. Vystoupit tak mohli nejen zástupci velkých stran, ale i reprezentanti menších subjektů, které nejsou na půdě EP dosud zastoupeny. Diskuse tak přinesla plejádu názorů a byla pestrým vodítkem pro posluchače a voliče před červnovým kláním (zvukový záznam konference najdete opět na stránkách CEVRO Institutu).

Po prezentaci volebních průzkumů CVVM, které ukázaly vyrovnanost obou nejsilnějších stran, byl v závěru konference opět prostor na dotazy expertů i otázky z publika. Dostalo se tak na témata federalizace Evropy, roli Evropského parlamentu či volební programy jednotlivých stran.

Výstupy parlamentní činnosti českých poslanců EP									
1/ procentuální účast na hlasování 2/ počet položených interpelací 3/ návrhy usnesení 4/ zprávy 5/ stanoviska 6/ vystoupení na plenárním zasedání 7/ prohlášení									
	strana	skupina	1	2	3	4	5	6	7
Zuzana Roithová	KDU-ČSL	EPP-ED	95 % / 24.	18 / 326.	3 / 356.	1 / 365.	2 / 195.	209 / 50.	2 / 154.
Libor Rouček	ČSSD	PES	93 % / 48.	9 / 460.	5 / 296.	0 / 487.	2 / 195.	100 / 159.	1 / 249.

Nina Škottová	ODS	EPP-ED	92 % / 70.	5 / 563.	0 / 550.	0 / 487.	1 / 303.	13 / 588.	1 / 249.
Jan Březina	KDU-ČSL	EPP-ED	91 % / 99.	20 / 305.	0 / 550.	0 / 487.	2 / 195.	38 / 401.	0 / 405.
Věra Flasarová	KSČM	GUE-NGL	90 % / 139.	5 / 563.	5 / 296.	1 / 365.	3 / 131.	32 / 456.	1 / 249.
Oldřich Vlasák	ODS	EPP-ED	89 % / 145.	13 / 397.	0 / 550.	1 / 365.	1 / 303.	42 / 369.	4 / 59.
Josef Zieleniec	SNK-ED	EPP-ED	89 % / 161.	1 / 631.	1 / 480.	0 / 487.	1 / 303.	14 / 582.	0 / 405.
Vladimír Remek	KSČM	GUE-NGL	87 % / 194.	7 / 517.	3 / 356.	1 / 365.	2 / 195.	40 / 384.	0 / 405.
Jaroslav Zvěřina	ODS	EPP-ED	87 % / 220.	9 / 460.	0 / 550.	0 / 487.	0 / 442.	12 / 591.	0 / 405.
Ivo Strejček	ODS	EPP-ED	86 % / 227.	8 / 477.	0 / 550.	0 / 487.	0 / 442.	22 / 533.	1 / 249.
Petr Duchoň	ODS	EPP-ED	86 % / 232.	6 / 539.	0 / 550.	2 / 251.	0 / 442.	5 / 637.	0 / 405.
Hynek Fajmon	ODS	EPP-ED	86 % / 249.	39 / 198.	0 / 550.	0 / 487.	0 / 442.	21 / 541.	0 / 405.
Jana Bobošíková	NEZ	NI	82 % / 348.	28 / 249.	3 / 356.	0 / 487.	0 / 442.	80 / 202.	3 / 90.
Jiří Maštálka	KSČM	GUE-NGL	81 % / 367.	8 / 477.	6 / 278.	1 / 365.	2 / 195.	48 / 332.	2 / 154.
Miloslav Ransdorf	KSČM	GUE-NGL	80 % / 375.	7 / 517.	4 / 321.	2 / 251.	3 / 131.	33 / 443.	3 / 90.
Vladimír Železný	NEZ	IND/DEM	79 % / 398.	4 / 585.	2 / 406.	0 / 487.	2 / 195.	24 / 518.	3 / 90.
Daniel Stroj	KSČM	GUE-NGL	79 % / 401.	8 / 477.	2 / 406.	0 / 487.	0 / 442.	38 / 401.	20 / 2.
Richard Falbr	ČSSD	PES	78 % / 407.	8 / 477.	1 / 480.	0 / 487.	0 / 442.	22 / 533.	1 / 249.
Jan Zahradil	ODS	EPP-ED	77 % / 420.	7 / 517.	0 / 550.	0 / 487.	0 / 442.	10 / 604.	0 / 405.
Tomáš Zatloukal	SNK-ED	EPP-ED	76 % / 446.	12 / 415.	1 / 480.	1 / 365.	0 / 442.	33 / 443.	2 / 154.
Milan Cabrnach	ODS	EPP-ED	75 % / 460.	6 / 539.	0 / 550.	1 / 365.	1 / 303.	8 / 620.	1 / 249.
Miroslav Ouzký	ODS	EPP-ED	73 % / 487.	24 / 271.	7 / 259.	6 / 73.	6 / 44.	187 / 58.	1 / 249.
Jaromír Kohlíček	KSČM	GUE-NGL	68 % / 534.	6 / 539.	10 / 224.	3 / 160.	4 / 88.	92 / 174.	7 / 24.
Jana Hybášková	ED	EPP-ED	64 % / 557.	19 / 312.	33 / 96.	0 / 487.	1 / 303.	45 / 355.	3 / 90.

Zdroj: Analytické centrum, www.analystcentre.eu